avanzamos contigo
ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE CONCÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN

Proceder Sg. Acta.

AUTORIZADO POR ALCALDIA

ACTA DE EVALUACION Y PROPUESTA DE ADJUDICACION N°21/2025.-

I.- ANTECEDENTES GENERALES

ID LICITACION	**2599-21-LE25**
BIEN/SERVICIO	"Mobiliario Escolar y de Oficina para Establecimientos Municipalizados y Jardines VTF"
UNIDAD DE COMPRA	Departamento de Educación Municipal
FECHA ACTA	07 de Mayo 2025
DECRETO AUTORIZACION	Decreto Alcaldicio N°1190 del 16 de Abril del 2025

II.- REVISIÓN DE REQUISITOS Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS.

De acuerdo a la evaluación administrativa efectuada por la Comisión Evaluadora y en atención al principio, de estricta sujeción a las Bases, el resultado de revisión y análisis de las ofertas en el cumplimiento de requisitos y documentación obligatoria para elegir la oferta más conveniente de la Licitación **ID 2599-21-LE25**, se informa lo siguiente:

A) **Revisión de Documentos Administrativos Obligatorios (Según lo señalado en el numeral 18.1 de las Bases)**

LINEA 2. ESCUELA IRMA SALAS

N°	OFERENTES	RUT	Declaración Jurada en Formato Mercado Público	Certificado de Habilidad	Resultado
1	COMERCIAL HAGELIN	76.102.918-5	SI	SI	Cumple
2	INDUSTRIAS DE CAMAS Y TEXTILES LIMITADA	76.404.809-1	SI	SI	Cumple
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	Cumple
4	STATUS SPA	77.393.671-4	SI	SI	Cumple

Observaciones: **No hay**

LINEA 3 ESCUELA PUENTE COLMO

N°	OFERENTES	RUT	Declaración Jurada en Formato Mercado Público	Certificado de Habilidad	Resultado
1	COMERCIAL HAGELIN	76.102.918-5	SI	SI	Cumple
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	Cumple
4	STATUS SPA	77.393.671-4	SI	SI	Cumple

LINEA 4 JARDIN CONCONCITO

Nº	OFERENTES	RUT	Declaración Jurada en Formato Mercado Público	Certificado de Habilidad	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	Cumple

LINEA 5 JARDIN MAUQUITOS

Nº	OFERENTES	RUT	Declaración Jurada en Formato Mercado Público	Certificado de Habilidad	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	Cumple

B) Revisión de los Documentos Exigidos en la Propuesta Técnica (Según lo señalado en el artículo 18.2 de las Bases Administrativas y Especificaciones Técnicas o Términos de Referencia)

LINEA 2: IRMA SALAS

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Técnica	Garantía	Plazo Entrega	Resultado
1	COMERCIAL HAGELIN	76.102.918-5	SI	SI	SI	cumple
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	SI	cumple
4	STATUS SPA	77.393.671-4	SI	SI	SI	cumple

Observaciones: No Hay.

LINEA 3: PUENTE COLMO

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Técnica	Garantía	Plazo Entrega	Resultado
1	COMERCIAL HAGELIN	76.102.918-5	NO	SI	SI	No cumple
2	INDUSTRIAS DE CAMAS Y TEXTILES LIMITADA	76.404.809-1	NO	SI	SI	No cumple
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	SI	cumple

Observaciones: Oferentes 1 y 2 presentan propuestas incompletas, al ofertar productos que no cumplen los requisitos.

LINEA 4: JARDIN CONCONCITO

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Técnica	Garantía	Plazo Entrega	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	SI	cumple

LINEA 5: JARDIN MAUQUITOS

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Técnica	Garantía	Plazo Entrega	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	SI	SI	SI	cumple

C) Revisión de la Propuesta Económica (Según lo señala el punto 18.3 de las bases administrativas y Especificaciones Técnicas o Términos de Referencia).

LINEA 2: ESCUELA IRMA SALAS

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Económica	Resultado
1	COMERCIAL HAGELIN	76.102.918-5	Si	Cumple
2	INDUSTRIAS DE CAMAS Y TEXTILES LIMITADA	76.404.809-1	Si	Cumple
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	Si	Cumple
4	STATUS SPA	77.393.671-4	Si	Cumple

LINEA 3: ESCUELA PUENTE COLMO

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Económica	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	Si	Cumple

LINEA 4: JARDIN CONCONCITO

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Económica	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	Si	Cumple

LINEA 5. JARDIN MAUQUITOS

Nº	Oferentes	RUT	Propuesta Económica	Resultado
3	MELMAN SPA	96.882.140-7	Si	Cumple

Observaciones: No Hay

III.- CRITERIOS DE EVALUACION

1.- OFERTA ECONÓMICA 30%

Se evaluará con el mayor puntaje a la oferta más Económica, (La oferta de menor valor). El cálculo del puntaje de la oferta económica resultará de la aplicación de la siguiente fórmula matemáticas:

$$\text{Puntaje} = \frac{\text{Oferta de menor valor}}{\text{Oferta a evaluar}} \times 30$$

2.- PLAZO DE ENTREGA 30%

Se otorgará el mayor puntaje a la oferta que presente el menor plazo de entrega expresado en días hábiles según el detalle de la tabla:

Plazo de Ejecución de las obras	Puntaje	Porcentaje
Entrega en 10 días Hábiles	100	30%
Entrega entre en 11 y 13 días Hábiles	80	24%
Entrega entre 14 y 16 días Hábiles	60	18%
Entrega entre 17 y 19 días Hábiles	40	12%
Entrega en 20 días Hábiles	20	6%
Entrega en más de 20 días Hábiles	5	1,5%

La oferta con menos de 10 días hábiles de ejecución del servicio quedará fuera de bases.

3.- GARANTÍA DE LOS PRODUCTOS 20%

Se asignará mayor puntaje a la oferta que presente mayor tiempo de garantía sobre los productos ofertados.

Garantía	Puntaje	Porcentaje
12 o más meses de Garantía	100	20%
10 a 11 meses de Garantía	75	15%
8 a 9 meses de Garantía	50	10%
6 a 7 meses de Garantía	25	5%

4.- COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL EN EL MERCADO PÚBLICO 15%

Este criterio evalúa el comportamiento contractual como proveedor del Mercado Público en virtud de las sanciones aplicadas en los últimos 12 meses. Se evaluará con mayor porcentaje quien no tenga sanciones en los últimos 12 meses.

Comportamiento Contractual	Puntaje	Porcentaje
No presenta sanciones	100	15%
Presenta de 1 y 3 sanciones	50	7.5%
Presenta de 4 a 6 sanciones	20	3%
Presenta más de 7 sanciones	4	0.6%

6.- PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5%

Se otorgará el mayor puntaje a aquellos oferentes que presenten un Programa de Integridad el cuál acredite ser de conocimiento y aplicación de sus trabajadores

Acredita Programa de Integridad	Puntaje	Porcentaje
Presenta Programa de Integridad	100	5%
No Presenta Programa de Integridad	0	0%

IV.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMISIBLES

LINEA 2: ESCUELA IRMA SALAS

N°	PROVEEDOR	RUT	PROPUESTA ECONÓMICA 30%		PLAZO DE ENTREGA 30%		GARANTÍA 20%		COMPORTAMIENTO 15%		PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5%		TOTAL
1	COMERCIAL HAGELIN	76,102,918-5	$1.020.696	28,46%	10 DÍAS	30%	13 MESES	20%	10 SANCIONES	0,6%	SI	5%	84,06%
2	MELMAN SPA	96,882,140-7	$968,570	30,00%	10 DÍAS	30%	14 MESES	20%	17 SANCIONES	0,6%	NO	0%	80,60%
3	STATUS SPA	77,393,671-4	$1,151,880	25,22%	10 DÍAS	30%	36 MESES	20%	10 SANCIONES	0,6%	SI	5%	80,82%

LINEA 3: ESCUELA PUENTE COLMO

N°	PROVEEDOR	RUT	PROPUESTA ECONÓMICA 30%		PLAZO DE ENTREGA 30%		GARANTÍA 20%		COMPORTAMIENTO 15%		PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5%		TOTAL
1	MELMAN SPA	96,882,140-7	$5,511,330	30%	10 DIAS	30%	14 MESES	20%	17 SANCIONES	0,6%	NO TIENE	5%	85,06%

LINEA 4: JARDIN CONCONCITO

N°	PROVEEDOR	RUT	PROPUESTA ECONÓMICA 30%		PLAZO DE ENTREGA 30%		GARANTÍA 20%		COMPORTAMIENTO 15%		PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5%		TOTAL
1	MELMAN SPA	96,882,140-7	$427,240	30%	10 DIAS	30%	14 MESES	20%	17 SANCIONES	0,6%	NO TIENE	5%	85,06%

LINEA 5: JARDIN MAUQUITOS

N°	PROVEEDOR	RUT	PROPUESTA ECONÓMICA 30%		PLAZO DE ENTREGA 30%		GARANTÍA 20%		COMPORTAMIENTO 15%		PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5%		TOTAL
1	MELMAN SPA	96,882,140-7	$2.435.810	30%	10 DIAS	30%	14 MESES	20%	17 SANCIONES	0,6%	NO TIENE	5%	85,06%

V.- PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

La Comisión Evaluadora, declara haber analizado las propuestas de los oferentes y que conforme a las Bases se recomienda adjudicar la licitación **ID: 2599-21-LE25**, correspondiente a la **"Mobiliario Escolar y de Oficina para Establecimientos Municipalizados y Jardines VTF"**, a los siguientes proveedores del Mercado Público:

Linea 1: Desierta, no presentan ofertas.

Línea 2: Escuela Irma Salas, al proveedor **COMERCIAL HAGELIN, RUT 76.102.918-5 por un monto** de $1.020.696 valor neto, más IVA de $193.932, lo que da un total **de $ 1.214.628**. (Un millón doscientos catorce mil seiscientos veintiocho pesos)

Línea 3: Escuela Puente Colmo, al proveedor **MELMAN SPA, RUT 96.882.140-7** POR UN MONTO DE **$ 5.511.330 VALOR NETO, MÁS IVA DE $ 1.047.153, lo que da un total de $6.558.483 (** Seis millones quinientos cincuenta y ocho mil cuatrocientos ochenta y tres pesos).

Línea 4: Jardín Conconcito, al proveedor **MELMAN SPA, RUT 96.882.140-7** POR UN MONTO DE **$ 427.240 VALOR NETO, MÁS IVA DE $81.176, lo que da un total de $508.416** (Quinientos ocho mil cuatrocientos diez y seis pesos).

Línea 5: Jardín Mauquitos, al proveedor **MELMAN SPA, RUT 96.882.140-7** POR UN MONTO DE **$ 2.435.810 VALOR NETO, MÁS IVA DE $462.804, lo que da un total de $2.898.614** (Dos millones ochocientos noventa y ocho mil seiscientos catorce pesos)

La oferta cumple con los requisitos técnicos, económicos y administrativos exigidos en la licitación.

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DIRECTOR DAEM CONCÓN

Christian Zepeda Echeverría
Director DAEM Concón

I. MUNICIPALIDAD DE CONCÓN SALA CUNA Y JARDIN INFANTIL MAUQUITOS DIRECCION 05103004 JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES

Claudia Galindo Leiva
Directora Mauquitos

Escuela Irma Salas Silva Directora

Claudia González Reginato
Directora Irma Salas Silva