



ACTA DE EVALUACIÓN Nº 20

PROPUESTA PÚBLICA Nº 2598-20-LE25 "ARRIENDO DE ELECTROCARDIÓGRAFO Y SERVICIO DE TELEMEDICINA 2025-2026"

En Concón, a 03 de septiembre del 2025, la comisión integrada por los funcionarios que al final del presente documento suscriben se constituye a fin de evaluar los términos en que han presentado sus ofertas los proponentes que participan en el proceso de Licitación Pública ID 2598-20-LE25, para la adquisición que consulta la propuesta pública "Arriendo de electrocardiógrafo y servicio de Telemedicina 2025-2026", según las especificaciones técnicas adjuntas, resolviendo evaluar su informe según el siguiente detalle:

1.- ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA:

En el acto de Apertura electrónica se pudo verificar la participación de 1 oferente, correspondiente a los Sres.:

1 INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA

76.077.047-7

Ofertas a las cuales se verificó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo N°11.3 "De La presentación de las propuestas" y articulo N°16.3 "Adjudicación" de las Bases de Licitación, de acuerdo a lo indicado a continuación:

| PROPONENTES | DOCUMENTOS REQUERIDOS | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | | | | | **, | |
| OFERENTE | Formulario Anexo N°1 | Formulario Anexo N°2 | Formulario Anexo N°3 | Formulario Anexo N°4 | Formulario Anexo N°5 | Formulario Anexo N°6 | Formulario Anexo N°7 | Acreditación experiencia |
| INSTITUTO DE SALUD Y | | | | | | | | × |
| TECNOLOGIA DE | | | | | | 340 | * | |
| CHILE LIMITADA | cumple |



Una vez realizada la revisión de los antecedentes requeridos en el acto de apertura de la Propuesta Pública 2598-20-LE25 a la oferta que cumple con todos los requisitos de presentación establecidos en las Bases de Licitación, se procede a realizar la evaluación de la oferta de acuerdo a la Pauta de Evaluación señalada en las mencionadas Bases de Licitación.

2.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Para la evaluación de las ofertas se aplicará la Pauta de Evaluación establecida en el Articulo N°14.3, "Criterios de evaluación", en el Ítem N°1, de las Bases de Licitación de acuerdo a lo indicado a continuación:

| Factor de Evaluación | Ponderación |
|--|-------------|
| Precio | .35% |
| Experiencia (prestación a instituciones Públicas y Privadas) | 25% |
| Tiempo de entrega | 20% |
| Comportamiento contractual anterior. | 10% |
| Programa de Integridad | 5% |
| Cumplimiento de los requisitos formales de presentación | 5% |

Detalle de los Criterios de Evaluación:

a)-Precio: 35%. La evaluación del precio ofertado se realizará estableciendo un ranking de todos los precios recibidos, ordenándolos desde el menor al mayor y asignándoles puntaje de acuerdo a la tabla siguiente:

(Para evaluación, será considerada información entregada en formulario N°5)

| PRECIO DE LA OFERTA | PUNTAJE | PUNTAJE PONDERADO |
|--|--------------------|-------------------|
| O(min) Precio oferta más económica | P (min) = 100 pts. | 35% |
| O(2) Precio segunda oferta más económica | P(2) = 95pts. | . 33% |
| O(3) Precio tercera oferta más económica | P(3) = 90 pts. | 32% |
| O(4) Precio cuarta oferta más económica | P(4) = 85 pts. | 30% |
| O(5) Precio quinta oferta más económica | P(5) = 80 pts. | 28% |

En caso que dos ofertas tengan el mismo precio, ambas recibirán el puntaje asociado al puesto en que estén dentro del ranking. Si se reciben más de 5 ofertas, es decir, desde la sexta posición de oferta más económica, el mecanismo de asignación de puntaje será el siguiente: la sexta oferta más económica recibirá 60 puntos, y de ahí en adelante se irán restando 5 puntos por cada posición, con lo que la séptima queda en 55 puntos, la octava en 50 y así sucesivamente.

NOTA: los oferentes que sobrepasen los \$ **18.000.000.-** valor presupuestario disponible para esta licitación serán declarados fuera de bases y no continuaran el proceso de licitación.





b).- Experiencia con entidades públicas y privadas: 25%. Se solicita adjuntar copias de Órdenes de Compra y/o Contratos y/o Decretos de Adjudicación y/o Certificados emitidos por Municipios y/u organismos públicos y/o Facturas emitidas a entidades privadas de más de 60 días anteriores a la apertura de la Propuesta. Estos documentos deben tener fecha de emisión, además indicar fecha de inicio y término del servicio y señalar el tipo de servicio prestado, de lo contrario no serán considerados para evaluación. Quienes no presenten la documentación solicitada serán desestimados y no participarán del proceso de evaluación de las ofertas. La evaluación será realizada como se indica:

| EXPERIENCIA 25 % | | |
|-------------------------------------|------------|-------------------|
| servicios | Puntaje | Puntaje ponderado |
| 16 y más servicios | 100 puntos | 25% |
| Entre 11 y 15 servicios | 80 puntos | 20% |
| Entre 6 y 10 servicios | 60 puntos | 15% |
| entre 1 y 5 servicios | 40 puntos | 10% |
| Sin experiencia | 0 puntos | 0% |
| No indica o no acredita información | 0 puntos | 0% |

DESAM se reserva el derecho de verificar los antecedentes que se acreditan. Para la evaluación de este criterio se considerará la información entregada en Formulario Anexo Nº7 y en los documentos que acrediten dicha experiencia.

<u>c)-. Tiempo de Respuesta Ofrecida (20%)</u>: Corresponde al plazo para entregar el resultado de los exámenes solicitados diariamente, contados desde la recepción de las muestras por parte del prestador, hasta la entrega del informe con el resultado correspondiente. Para la evaluación de este criterio se considerará la información indicada en el Formulario Anexo N°6. Se evaluará como se indica en la tabla siguiente:

| Tiempo de entrega resultado ECG normal (10%) | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|------------|----------------------|
| 30 a 60 minutos (ECG normal) | 100 puntos | 10 % |
| Más de 60 minutos (ECG normal) | 40 puntos | 4% |

| Tiempo de entrega ECG urgente (10%) | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|-------------------------------------|------------|----------------------|
| 5 a 10 minutos (ECG urgente) | 100 puntos | 10% |
| Más de 10 minutos (ECG urgente) | 40 puntos | 4% |

d)-Comportamiento contractual anterior 10%: Cumplimiento en adjudicaciones anteriores.

Este criterio considera el grado de cumplimiento histórico ante compromisos contraídos entre el oferente e instituciones (Según comportamiento de los últimos 24 meses en Mercado Público). Principalmente en lo relacionado a la calidad de los servicios prestados

Quien no contenga en su historial (ficha del proveedor) reclamos y/o sanciones obtendrá 100 puntos. Quien contenga entre 1 a 2 reclamos = 80 puntos (Pero si uno de los reclamantes es el licitante, obtendrá 0 puntos) Quien contenga más de 2 reclamos o aparezca con reclamo del demandante = 0 puntos.

Quienes no hayan contraídos compromisos durante los últimos 24 meses, se evaluarán con = 0 puntos.

| COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR | | |
|--|------------|-------------------|
| Reclamos | Puntaje | Puntaje ponderado |
| Sin reclamos y/o sanciones | 100 puntos | 10 % |
| De 1 a 2 reclamos y/o sanciones | 80 puntos | 8 % |
| Más de 2 reclamos y/o sanciones | 0 puntos | 0 % |
| De 1 a 2 pero aparece con reclamo y/o sanciones de licitante | 0 puntos | 0 % |
| Sin movimiento durante los últimos 24meses | 0 puntos | 0% |



DEPARTAMENTO DE SALUD MUNICIPAL CHAÑARCILLO 1150, CONCON, Fono/Fax: 2814058





e)-Programa de Integridad (5%): En conformidad con lo dispuesto en el Art.17, del reglamento de compras públicas. Y con la finalidad de velar por el comportamiento íntegro de quienes contraten con el Departamento de Salud y resguardad por la integridad, probidad y transparencia en el proceso de licitación, se otorgará puntaje a aquellos oferentes que presenten un programa de Integridad el cual acredite su conocimiento efectivo por parte de los trabajadores:

| PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5% | PUNTAJE | PUNTAJE PONDERADO |
|------------------------------------|------------|----------------------|
| Presenta programa de Integridad | 100 puntos | 5% |
| No presenta programa de Integridad | 0 puntos | 0% |

<u>f)-. Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación (5%):</u> Corresponde al cumplimiento de presentación de la propuesta. El puntaje máximo de 100 puntos lo tendrá aquel oferente que presente su propuesta cumpliendo con todas las formalidades exigidas, respetando el orden de requerimiento de los antecedentes solicitados. Los proponentes que no cumplan esta exigencia quedarán fuera de bases, de acuerdo a lo establecido en Tabla adjunta.

Para la evaluación y calificación de las Propuestas se considerará la documentación e información entregada por los Oferentes de acuerdo a lo solicitado en las presentes Bases, así como los demás documentos de la Licitación. Si la información no se ajusta a lo requerido, ella no se considerará para su análisis. Finalmente, el puntaje obtenido para cada oferta quedará determinado por la siguiente ponderación:

| Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación (5%) | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|---|----------------|-------------------|
| Cumple en primera instancia. | 100 puntos | 5% |
| Presenta errores formales, pero sin omisiones. | 80 puntos | 4% |
| Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente. | 60 puntos | 3% |
| Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente y además presenta uno o más errores formales. | 40 puntos | 2% |
| Presenta dos omisiones, pero sin errores formales y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente. | 20 puntos | 1% |
| Presenta dos o más omisiones y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente y además presenta 1 o más errores formales. | 5 puntos | 0,25% |
| Presenta omisiones y/o errores que se solicitan solucionar en Foro Inverso y no los soluciona en el plazo otorgado. | Fuera de Bases | Fuera de Bases |





A continuación, se detallan las puntuaciones obtenidas por los proponentes según la aplicación de los criterios de evaluación establecidos en las presentes Bases de Licitación para la propuesta pública "Arriendo de electrocardiógrafo y servicio de telemedicina 2025-2026"; ID: 2598-20-LE25.

| PRECIO 35 % | VALOR NETO | PUNTAJE % |
|--------------------|---------------|-----------|
| INSTITUTO DE SALUD | 1.990 | 2.50/ |
| Y TECNOLOGIA DE | 1.990 | 35% |
| CHILE LIMITADA | 0 | |

| PRECIO DE LA OFERTA | PUNTAJE PONDERADO |
|--|----------------------|
| O(min) Precio oferta más económica | 35% |
| O(2) Precio segunda oferta más económica | 33% |
| O(3) Precio tercera oferta más económica | 32% |
| O(4) Precio cuarta oferta más económica | 30% |
| O(5) Precio quinta oferta más económica | 28% |

| EXPERIENCIA 25% | Años | PUNTAJE % |
|---------------------------------------|-------------|-----------|
| INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE | Acredita 22 | 25% |
| CHILE LIMITADA | servicios | |

| EXPERIENCIA 2 | 5 % |
|--|---------|
| Servicios | PUNTAJE |
| 16 y más servicios | 25% |
| Entre 11 y 15 servicios | 20% |
| Entre 6 y 10 servicios | 15% |
| entre 1 y 5 servicios | 10% |
| Sin experiencia | 0% |
| No indica o no acredita información | 0% |

| TIEMPO DE RESPUESTA OFRECIDA 20% | MINUTOS | PUNTAJE |
|---|--|---------|
| INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA | 30 a 60 minutos(normal) 5 a 10 minutos (ECG urgente | 20% |

| | CIDA 20 % |
|---|----------------------|
| Tiempo de entrega resultado ECG normal (10%) | Puntaje Ponderado |
| 30 a 60 minutos (ECG normal) | 10 % |
| Más de 60 minutos (ECG normal) | 4% |

| Tiempo de entrega ECG urgente (10%) | Puntaje Ponderado | |
|-------------------------------------|----------------------|--|
| 5 a 10 minutos (ECG urgente) | 10% | |
| Más de 10 minutos (ECG urgente) | 4% | |



DEPARTAMENTO DE SALUD MUNICIPAL . CHAÑARCILLO 1150, CONCON. Fono/Fax: 2814058





| COMPORTAMIENTO CONTRACTUAL ANTERIOR 10% | RECLAMOS | PUNTAJE |
|--|-----------------------------|---------|
| INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA | 3 reclamos y/o sanciones | 0 % |

| ANTERIOR 10 % | |
|--|---------|
| RECLAMOS | PUNTAJE |
| Sin reclamos o sanciones | 10 % |
| De 1 a 2 reclamos o sanciones | 8 % |
| Más de 2 reclamos o sanciones | 0 % |
| De 1 a 2 pero aparece con reclamo o sanciones de licitante | 0 % |
| Sin movimiento durante los últimos 24meses | 0% |

| OFERENTE | PROGRAMA INTEGRIDAD 5% | PUNTAJE |
|--|--|---------|
| INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA | No presenta programa de Integridad | 0% |

| PROGRAMA DE INTEGRIDAD 5% | | | |
|------------------------------------|----|--|--|
| Presenta programa de Integridad | 5% | | |
| No presenta programa de Integridad | 0% | | |

OBSERVACIÓN:

AUNQUE PRESENTÓ EL **PROGRAMA DE INTEGRIDAD** Y UN CANAL DE DIFUSIÓN (CORREO ELECTRÓNICO), PERO NO ADJUNTÓ EL **FORMULARIO DE TOMA DE CONOCIMIENTO FIRMADO POR CADA TRABAJADOR.**

| PRESENTACIÓN DE LOS REQUISITOS FORMALES 5% | PRESENTACIÓN | PUNTAJE % |
|---|---|-----------|
| INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA | Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente. (formulario anexo N°4) | 3% |

| PRESENTACIÓN | PUNTAJE |
|--|------------------|
| Cumple en primera instancia. | 5% |
| | |
| Presenta errores formales pero sin | 4% |
| omisiones. | 20/ |
| Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente. | 3% |
| Presenta una omisión y debe solicitarse en | |
| Foro Inverso que complemente y además | 2% |
| presenta uno o más errores formales. | |
| Presenta dos omisiones pero sin errores | 1% |
| formales y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente. | |
| Presenta dos o más omisiones y debe | 0.25% |
| solicitarse en Foro Inverso que | 0,2570 |
| complemente y además presenta 1 o más | |
| errores formales. | |
| Presenta omisiones y/o errores que se | Fuera de |
| solicitan solucionar en Foro Inverso y no | Bases |
| los soluciona en el plazo otorgado. | #7 ₁₀ |

DEPARTAMENTO DE SALUD MUNICIPAL CHAÑARCILLO 1150, CONCON, Fono/Fax: 2814058 DESMI





Consecuentemente, se realiza la evaluación de los oferentes para cada uno de los Ítems de la propuesta, y en donde se indica el puntaje TOTAL otorgado al proveedor con la oferta seleccionada para adjudicar, y es como sigue:

| ITEM N° 1 | | | | · · | I | | 312 7 2 31 40 |
|--|---------------|------------------|--------------------------------|---|----------|---|---------------|
| ARRIENDO DE ELECTROCARDIÓGRAFO Y SERVICIO DE TELEMEDICINA 2025-2026 | Precio 35% | Experiencia 25 % | Tiempo de entrega 20% | Comporta- miento contractual anterior 10% | de | Cumplimiento de los requisitos formales 5 % | Total |
| INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA | 35 | 25 | 20. | 0 | 0 | 3 | 83 |

3).- En conclusión, luego de aplicar la Pauta de Evaluación establecida para esta licitación y de acuerdo a lo indicado precedentemente, correspondiente a la Licitación Pública ID: 2598-20-LE25, "Arriendo de electrocardiógrafo y servicio de Telemedicina 2025-2026", Es opinión de esta comisión recomendar al Sr. Alcalde adjudicar al proveedor que a continuación se indica:

• INSTITUTO DE SALUD Y TECNOLOGIA DE CHILE LIMITADA Rut: 76.077.047-7, por un monto total de \$ 18.000.000.- (exento de impuestos).

Valor unitario Examen "NORMAL": \$ 1.990.- Exento de impuesto.

- -Valor unitario Examen "URGENTE": \$ 1.990.- Exento de impuesto
- -Valor arriendo mensual de 2 equipos electrocardiógrafos: \$ 0.-

Tiempo de respuesta entrega resultado informe "normal": 30-60 minutos.

Tiempo de respuesta entrega resultado informe "urgente": 5-10 minutos.

Cantidad aproximada de trazados (electrocardiogramas) mensuales: 500.

Por un periodo de 12 meses, contados a partir de la fecha de adjudicación, y/o hasta agotar ítem presupuestario para el efecto \$18.000.000.-

MANUEL CANTARERO DIAZ DIRECTOR DESAM VALERIA BECERRA JORQUERA DIRECTORA CESFAM-SAR

NICOLE BURGOS BERNAL ENCARGADA UNIDAD DE ELECTROCARDIOGRAMA

DEL CESFAM

DEPARTAMENTO DE SALUD MUNICIPAL CHAÑARCILLO 1150, CONCON. Fono/Fax: 2814058