

ACTA DE EVALUACIÓN N°11

PROPUESTA PÚBLICA N° 2598-7-LE24 “ADQUISICIÓN DE LENTES ÓPTICOS PARA UAPO DE CONCÓN”

En Concón, a 04 de abril del 2024, la comisión integrada por los funcionarios que al final del presente documento suscriben se constituye a fin de evaluar los términos en que han presentado sus ofertas los proponentes que participan en el proceso de Licitación Pública ID 2598-7-LE24, para la adquisición que consulta la propuesta pública “Adquisición de lentes ópticos para UAPO de Concón”, según las especificaciones técnicas adjuntas, resolviendo evaluar su informe según el siguiente detalle:

1.- ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA:

En el acto de Apertura electrónica se pudo verificar la participación de 3 oferentes, correspondiente a los Sres.:

1	ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	
2	PRAXIS SPA	77.843.815-1
3	RETIDIAG SPA	76.292.302-5

Ofertas a las cuales se verificó el cumplimiento de los requisitos establecidos en el numeral 4 “Documentación que rige y a presentar, en orden de precedencia” y numeral 6.3 “Adjudicación” de las Bases de Licitación, de acuerdo a lo indicado a continuación:

	DOCUMENTOS REQUERIDOS							
OFERENTES	Formulario Anexo N°1	Formulario Anexo N°2	Formulario Anexo N°3	Formulario Anexo N°4	Formulario Anexo N°5	Formulario Anexo N°6	Acreditación de experiencia	resolución sanitaria
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	cumple	No aplica	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple
PRAXIS SPA	incompleto	No aplica	incompleto	incompleto	incompleto	incompleto	No cumple	No cumple
RETIDIAG SPA	cumple	No aplica	cumple	cumple	cumple	incompleto	cumple	No cumple

OBSERVACIONES:

Luego del acto de apertura de las ofertas, se desestiman las ofertas de los proveedores:

2	PRAXIS SPA	77.843.815-1
---	------------	--------------

Oferente presenta formulario anexos incompletos sin fecha y en donde dice nombre y firma solo ingresa firma), formulario anexo N°6 no llena información, no adjunta acreditación de experiencia y no adjunta resolución sanitaria. Lo que Contraviene los requisitos establecidos en el numeral 4 “Documentación que rige y a presentar, en orden de precedencia”, numeral 5 “criterios de evaluación” letra d) y numeral 6.3 “Adjudicación” de las Bases de Licitación.

4 RETIDIAG SPA

76.292.302-5

Oferente presenta formulario anexo N°6 incompleto en la línea de “documento” (N° de: orden de compra, factura, certificado, etc.) indica orden de compra sin N° de documento por lo que información no se puede asociar a documentos que presento para acreditar información.

No se solicita reparo a través de foro inverso, por ser documento evaluable formulario anexo N°6.

Además no presenta resolución sanitaria. Lo que Contraviene los requisitos establecidos en el numeral 4 “Documentación que rige y a presentar, en orden de precedencia”, numeral 5 “criterios de evaluación letra d y numeral 6.3 “Adjudicación” de las Bases de Licitación.

Una vez realizada la revisión de los antecedentes requeridos en el acto de apertura de la Propuesta Pública 2598-7-LE24 a oferente restante que cumple con todos los requisitos de presentación establecidos en las Bases de Licitación, se procede a realizar la evaluación de las ofertas de acuerdo a la Pauta de Evaluación señalada en las mencionadas Bases de Licitación.

2.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:

Para la evaluación de las ofertas se aplicará la Pauta de Evaluación establecida en el numeral 5, “Criterios de evaluación”, en el Ítem N°1, de las Bases de Licitación de acuerdo a lo indicado a continuación:

Factores	Ponderaciones
Precio	40%
Servicio Post Venta	20%
Plazo de entrega	15%
Experiencia	20%
Cumplimiento de los requisitos formales de presentación	5%
Puntaje Total	100%

Detalle de los Criterios de Evaluación:

a)-**Precio: 40%.** Para la evaluación de este criterio se considerará los siguientes rangos:

(Para evaluación, será considerada información entregada en formulario Anexo N°5)

PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
O(min) Precio oferta más económica	P(min) = 100 puntos	40%
O(2) Precio segunda oferta más económica	P(2) = 95 puntos	38%
O(3) Precio tercera oferta más económica	P(3) = 90 puntos	36%
O(4) Precio cuarta oferta más económica	P(4) = 85 puntos	34%
O(5) Precio quinta oferta más económica	P(5) = 80 puntos	32%

En caso que dos ofertas tengan el mismo precio, ambas recibirán el puntaje asociado al puesto en que estén dentro del ranking. Si se reciben más de 5 ofertas, es decir, desde la sexta posición de oferta más económica, el mecanismo de asignación de puntaje será el siguiente: la sexta oferta más económica recibirá 60 puntos, y de ahí en adelante se irán restando 5 puntos por cada posición, con lo que la séptima queda en 55 puntos, la octava en 50 y así sucesivamente.

NOTA: los oferentes que sobrepasen los \$ 8.000.000.- valor presupuestario disponible para esta licitación serán declarados fuera de bases y no continuaran el proceso de licitación.

b).- Servicio Post Venta 20%: Se refiere al periodo de tiempo que el producto estará garantizado, una vez entregado e instalado. Garantía que ofrezca 6 meses y 1 día o más meses = 20 %. Garantía que ofrezca 3 meses y 1 día a 6 meses = 16 %. Garantía que ofrezca 0 meses a 3 meses = 2%. No indica = No se evalúa.
OBSERVACIÓN: Quienes no indiquen periodo de cobertura de la garantía del producto NO será evaluada.

(Para evaluación, será considerada información entregada en formulario Anexo N°5)

POST VENTA 20%	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
El oferente que ofrezca 6 meses y 1 día o más meses	100 puntos	20%
El oferente que ofrezca 3 meses y 1 día a 6 meses	80 puntos	16%
El oferente que ofrezca 0 meses a 3 meses	10 puntos	2%
No indica	no se evalúa	No se evalúa

c).- Plazo entrega 15%: Se evaluará en base a lo siguiente: Quienes tarden entre 0 y 10 Días hábiles = 15 %. Quiénes tarden entre 11 y 15 días hábiles = 10,5%. Quiénes tarden entre 16 y 20 Días hábiles = 6%. Quiénes tarden más de 20 Días hábiles = 0%. No indica = no se evalúa.

Observaciones: c.1).- El plazo corresponde al tiempo de entrega y la recepción conforme por parte del CESFAM-SAR. c.2).- Toda oferta deberá indicar, obligatoriamente el periodo de entrega del producto. Toda oferta que incurra en lo consignado en las letras c.1) y c.2), quedara fuera de bases, por lo tanto será desestimada y no participará del proceso de evaluación. La escala calificadora, se determinará de la siguiente forma:

(Para evaluación, será considerada información entregada en formulario Anexo N°5)

ENTREGA 15%	PUNTAJE	PUNTAJE PONDERADO
El oferente que ofrezca de 0 a 10 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	100 puntos	15%
El oferente que ofrezca de 11 a 15 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	70 puntos	10,5%
El oferente que ofrezca de 16 a 20 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	40 puntos	6%
El oferente que ofrezca más de 20 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	0 puntos	0%
No indica	No se evalúa	No se evalúa

d).- Experiencia con entidades públicas y privadas: 20%. Se solicita adjuntar copias de Órdenes de Compra, Contratos, decretos de adjudicación, Certificados, facturas y/o cualquier documento que acredite y establezca años de experiencia en la prestación de servicios similares al motivo de esta propuesta. Quiénes no presenten la documentación solicitada serán desestimados y NO participaran del proceso de evaluación de las ofertas. La evaluación es como sigue:

(Para evaluación, será considerada información entregada en formulario N°6 y documentos que acrediten dicha experiencia.)

EXPERIENCIA 20 %		
servicios	Puntaje	Puntaje ponderado
Más de 11 servicios	100 puntos	20%
Entre 6 y 10 servicios	75 puntos	15%
entre 1 y 5 servicios	50 puntos	10%
Sin experiencia	0 puntos	0
No indica o no acredita información	No se evalúa	No se evalúa

e).- **Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación (5%):** Corresponde al cumplimiento de presentación de la propuesta. El puntaje máximo de 100 puntos lo tendrá aquel Oferente que presente su propuesta cumpliendo con todas las formalidades exigidas, respetando el orden de requerimiento de los antecedentes solicitados. Los proponentes que no cumplan esta exigencia quedarán fuera de bases, de acuerdo a lo establecido en Tabla adjunta.

Para la evaluación y calificación de las Propuestas se considerará la documentación e información entregada por los Oferentes de acuerdo a lo solicitado en las presentes Bases, así como los demás documentos de la Licitación. Si la información no se ajusta a lo requerido, ella no se considerará para su análisis.

Finalmente, el puntaje obtenido para cada oferta quedará determinado por la siguiente ponderación:

Cumplimiento de Requisitos Formales de Presentación (5%)	Puntaje	Puntaje Ponderado
Cumple en primera instancia.	100 puntos	5%
Presenta errores formales, pero sin omisiones.	80 puntos	4%
Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente.	60 puntos	3%
Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente y además presenta uno o más errores formales.	40 puntos	2%
Presenta dos omisiones, pero sin errores formales y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente.	20 puntos	1%
Presenta dos o más omisiones y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente y además presenta 1 o más errores formales.	5 puntos	0,25%
Presenta omisiones y/o errores que se solicitan solucionar en Foro Inverso y no los soluciona en el plazo otorgado.	Fuera de Bases	Fuera de Bases

A continuación se detallan las puntuaciones obtenidas por los proponentes según la aplicación de los criterios de evaluación establecidos en las presentes Bases de Licitación para la propuesta pública "Adquisición de lentes ópticos para UAPO de Concon" ID: 2598-7-LE24.

PRECIO 40 %	VALOR NETO	PUNTAJE %
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	\$ 8.300.-	40%

RANGO DE PRECIOS 40%	
RANGO DE PRECIOS	PUNTAJE
O(min) Precio oferta más económica	40%
O(2) Precio segunda oferta más económica	38%
O(3) Precio tercera oferta más económica	36%
O(4) Precio cuarta oferta más económica	34%
O(5) Precio quinta oferta más económica	32%

SERVICIO POST VENTA 20%	MESES	PUNTAJE %
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	7 meses	20 %

SERVICIO POST VENTA (GARANTÍA) 20%	
MESES	PUNTAJE
El oferente que ofrezca 6 meses y 1 día o más meses	20%
El oferente que ofrezca 3 meses y 1 día a 6 meses	16%
El oferente que ofrezca 0 meses a 3 meses	2%
No indica	No se evalúa

PLAZO DE ENTREGA 15%	DÍAS	PUNTAJE %
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	10 días hábiles	15%

PLAZO DE ENTREGA 15 %	
DÍAS	PUNTAJE
El oferente que ofrezca de 0 a 10 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	15%
El oferente que ofrezca de 11 a 15 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	10,5%
El oferente que ofrezca de 16 a 20 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	6%
El oferente que ofrezca más de 20 días hábiles en la confección y entrega de lentes.	0%
No indica	No se evalúa

EXPERIENCIA 20%	SERVICIOS	PUNTAJE %
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	16	20%

EXPERIENCIA 20 %	
SERVICIOS	PUNTAJE
Más de 11 servicios	20%
Entre 6 y 10 servicios	15%
entre 1 y 5 servicios	10%
Sin experiencia	0
No indica o no acredita información	No se evalúa

PRESENTACIÓN DE LOS REQUISITOS FORMALES 5%	PRESENTACIÓN	PUNTAJE %
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	Cumple en primera instancia.	5%

PRESENTACIÓN DE LOS REQUISITOS FORMALES 5%	
PRESENTACIÓN	PUNTAJE
Cumple en primera instancia.	5%
Presenta errores formales, pero sin omisiones.	4%
Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente.	3%
Presenta una omisión y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente y además presenta uno o más errores formales.	2%
Presenta dos omisiones, pero sin errores formales y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente.	1%
Presenta dos o más omisiones y debe solicitarse en Foro Inverso que complemente y además presenta 1 o más errores formales.	0,25%
Presenta omisiones y/o errores que se solicitan solucionar en Foro Inverso y no los soluciona en el plazo otorgado.	Fuera de Bases

Consecuentemente, se realiza la evaluación de los oferentes para el Ítem de la propuesta, y en donde se indica el puntaje TOTAL ponderado para cada proveedor con la oferta seleccionada para adjudicar, y es como sigue:

ITEM N° 1								
ADQUISICIÓN DE LENTES ÓPTICOS PARA UAPO DE CONCÓN. SEGÚN BASES ADMINISTRATIVAS, ADJUNTAS.	VALOR NETO		Precio 40%	Plazo entrega 15%	Servicio Post Venta 20 %	Experiencia 20%	Presentación de los requisitos formales 5 %	TOTAL
ANA LUZ VERGARA MARTINEZ	\$ 8.300.-		40	15	20	20	5	100

3).- En conclusión, luego de aplicar la Pauta de Evaluación establecida para esta licitación y de acuerdo a lo indicado precedentemente, correspondiente a la Licitación Pública ID: 2598-7-LE24, "Adquisición de lentes ópticos para UAPO de Concón", que contempla un plazo de entrega de 10 días hábiles y una garantía de 7 meses. Es opinión de esta comisión recomendar al Sr. Alcalde adjudicar a los proveedores que a continuación se indican:

- **ANA LUZ VERGARA MARTINEZ RUT: 8.409.405-6**, el ítem N°1, por un monto total de \$ 7.901.600.- (con impuesto incluido).

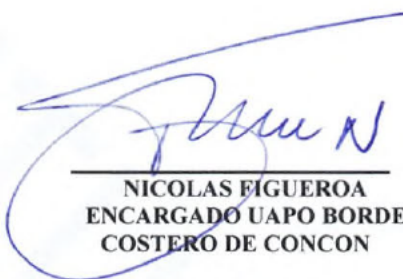
ITEM	CANTIDAD	UNIDAD	DETALLE DE PRODUCTOS	Valor Neto	TOTAL
1	800	UNIDAD	lentes ópticos para UAPO de Concón	\$ 8.300.-	\$ 6.640.000.-
				Sub Total	\$ 6.640.000.-
				IVA	\$ 1.261.600.-
				Total	\$ 7.901.600.-



MANUEL CANTARERO DIAZ
DIRECTOR DESAM



VALERIA BECERRA JORQUERA
DIRECTORA CESFAM-SAR



NICOLAS FIGUEROA
ENCARGADO UAPO BORDE
COSTERO DE CONCON