**ACTA ORDINARIA DE CONCEJO N° 25
MIÉRCOLES 04 DE SEPTIEMBRE DE 2013
CONCEJO MUNICIPAL
MUNICIPALIDAD DE CONCÓN**

TABLA:

1. APERTURA DE LA SESIÓN
2. APROBACIÓN ACTA N°
3. INFORME SEÑOR ALCALDE
4. CORRESPONDENCIA RECIBIDA Y DESPACHADA
- 5.
6. COMISIONES
7. INCIDENTES

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- En nombre de Dios y la Patria damos por iniciado el Concejo Ordinario N° 25 correspondiente al miércoles 04 de septiembre de 2013, siendo las 09.00 horas, asisten; Concejal Alberto Fernández, Concejal Sandra Contreras, Concejal Marcial Ortiz, , Concejal Bruno Garay, Concejal Eladio Veas, Presidente del Concejo y Secretario Municipal titular, se recibieron las excusas de la Concejal Susana Spichiger.
- Antes de seguir con el punto dos vamos sacar dos puntos, el punto 10 y 11 que son las modificaciones de educación y salud, por la aprobación en votación, unánime **ACUERDO N° 245**, SE TRAERÍA EL PRÓXIMO MIÉRCOLES
- **APROBACIÓN DE ACTAS** ordinaria N° 24 miércoles 21 de agosto de 2013 por la aprobación en votación **ACUERDO N° 246**
- **APROBACIÓN DE ACTAS** extraordinaria N° 1, 4 de enero de 2013 por la aprobación en votación **ACUERDO N° 247**
- **INFORME DEL ALCALDE** voy hacer entrega del informe del viaje a Uruguay, Punta del este , un resumen de la asistencia de la comitiva en donde asistieron el Concejal Alberto Fernández, Marcial Ortiz y Eladio Veas, el encargado de la oficina de turismo y que en definitiva se hace entrega de esta información donde se participó y tuvimos la oportunidad de reafirmar el convenio que había hecho el municipio con la ciudad de Punta del Este y

reafirmando ese compromiso en donde se iniciaron las gestiones en reuniones personales con el Alcalde para ver algo que se había previsto en Concejo, que los alumnos de nuestro liceo, pudiera igual que en España, hacer las practicas, se dejaron las conversaciones y en eso le voy a pedir al Presidente de la comisión de turismo que pueda colaborar en la continuidad de esas conversaciones, para dejar con mayores conclusiones esta reunión fue muy provechoso en términos de contacto de lo que significó con la Cónsul en Punta del Este que nos dio toda las facilidades del caso para que nosotros lográramos el objetivo, las facilidades diplomáticas de traslado y estadía de cualquier alumno de nuestra comuna para que pueda tener una práctica y en caso de cualquier situación que sea necesaria de apoyo, además tomamos contacto con el instituto de gastronomía del Punta del Este donde nos reunimos con los directores y quedaron muy entusiasmados porque conocen Chile, conocen Concón y han estado en los restaurantes, porque es un instituto muy prestigiado y se contaría con alguna posibilidad de un intercambio y capacitaciones para los chef que es importante reafirmar, así que también vamos a entregar todos los antecedentes a la presidente de la comisión para que pueda retomar estos trabajos, la delegación chilena fue bastante importante, estaba de nueve países presente y cuatro Alcaldes; de Chillan, Villa Alemana, San Carlos y el que habla y adema el Concejal de Coquimbo Juan Alcayaga que es el presidente de esta asociación y donde se reafirmó y se extendió la invitación para el próximo congreso nacional de municipios turístico en Villa Alemana, se invitó directamente a todo la comitiva y el directorio, se reafirmó el directorio de la organización la cual fue en forma unánime y comprometieron su presencia en el congreso en noviembre convirtiéndose este congreso en internacional y que va se va a realizar en nuestra región, que va a asistir la mayoría de los países que están en este directorio, eso es en noviembre después de las elecciones, la semana del 23, es en líneas generales.

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- Solamente agregar que el congreso ha sido una actividad muy provechosa desde el punto de vista turístico , desde el punto de vista de lo que Concón necesita y tratar de hacer este convenio desde el punto de vista educacional nos daría una mayor fortaleza para nuestros alumnos de la carrera de turismo , ampliar el rango que tenemos con Andorra y poder poner en una temática muy similar con lo que tenemos con Europa y con este municipio en especial es muy bueno, así que creemos que vamos por el lado correcto y no solo con el tema educacional sino que con el tema turístico, Punta del Este creo que es la madre de las madres en el tema de turismo, hay mucho que aprender y vimos muchas cosas, traemos muchas ideas y eso ojala algún día aunque sea lejano podamos aspirar ser una comuna parecida

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Recalcaría este avance que hemos hecho ahí en términos de reafirmar estos lazos con las comunas que este municipio esta hermanado y de ahí surge como información, que ya lo vamos a conversar en forma más detallada pero como información a raíz del cambio del congreso de noviembre para después de las elecciones vamos a poder asistir al lanzamiento de verano en Mendoza a través del convenio que hicimos con la subsecretaria de turismo de Mendoza , vamos a concordar que va hacer en la primera semana de noviembre y vamos hacer parte de una feria que va a ver en Mendoza, no vamos a estar en la calle entregando volantes sino que en una feria en donde va mucha gente y vamos a tener un stand durante los tres días que dura la feria y eso permite además que los empresarios no tenga que estar en la calle sino que en un lugar específico con un modulo
- Dentro de las actividades de septiembre, están el sábado 7 una fonda lota del grupo Avatar en el Liceo a las 17:00 horas
- Están cordialmente invitados a un campeonato de rayuela en donde se va hacer un torneo de las autoridades locales y los medios de comunicación , eso es el domingo 8 a partir de las 11 de la mañana para que se vayan a inscribir, en el club de rayuela Vista al Mar , es un torneo que invita los medios de comunicación, mas nosotros como autoridades

- Jueves 12 la muestra folclórica escolar a las 11.00 de la mañana en la escuela Irma Salas
- Viernes 13 viernes folclórico con el grupo Violeta Parra del Liceo a las 20.30 en el mismo liceo
- Sábado 14 concurso de empanada calle Porvenir a las 11.00 de la mañana
- Sábado en la tarde una conferencia sobre la ruta de la batalla de Concón a cargo de una sociedad de investigadores, casa museo
- Sábado 14 en la parroquia de Concón misa a la chilena en la parroquia a la 19.30,
- Domingo tarde a la chilena donde se va hacer una campeonato de brisca en la ramada , en la ramada del club de huasos
- Mates 17 se haría la inauguración de la ramada, quiero desde ya manifestar que en estas actividades oficiales nosotros vamos a invitar a todos los candidatos a consejero regional y candidatos a parlamentarios de nuestra jurisdicción para que todos tenga la misma oportunidad, para evitar que a veces aparecen algunos si y otros no y vamos evitar eso y vamos a invitar a todos.
- Domingo 22 desafío ruaning
- Viernes 27 viernes folclórico en la escuela de Colmo
- Sábado 28 la ramada del adulto mayor
- Vamos hacer entrega del Ord. N° 363 de Transito en donde informa del rechazo de Ictus del proyecto centro comercial moll Plaza Arenas
- Copia del Ord. N° 9615 de la Contraloria general
- Ord. N° 193 que había pedido el Concejal Marcial Ortiz que viene de Finanzas informe final de patentes caducadas de alcohol
- Hoy en la tarde hay una actividad de la comisión de recursos naturales y vienen bienes nacionales y medio ambiente en sesión a las 15.30 en la cámara de Diputado
- PRONUNCIAMIENTO CONTRATOS DE ACERAS SECTOR 3 Y 4 DE LAS GAVIOTAS , SAN ANDRÉS Y LOS TRONCOS

DIRECTOR SECPLAC

- En este momento estamos con la licitación de construcción de aceras sector 3 y 4 sectores Las Gaviotas, San Andrés y Los Troncos, está en etapa para hacer la apertura pero como no hay

Concejo la próxima semana trajimos el contrato para que ustedes lo vean, esta propuesta considera un monto de \$ 165.569.000. es de financiamiento municipal y comprende la etapa 3 y 4 que es la segunda etapa de Las gaviotas y San Andrés

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Lo que decía del 23 no me queda claro

DIRECTORA SECPLAC

- Lo que pasa que como no va a ver Concejo y se estaban poniendo de acuerdo y le proponemos que sea el viernes porque abrimos la propuesta de la Junji no sé si el 13 o 16 y necesitamos adjudicarla el 23

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Podría ser el martes 17

DIRECTOR DE SECPLAC

- Tendría que venir la comisión a evaluar el fin de semana , porque parece que abrimos el viernes

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Lo que pasa es que tenemos que hacer una modificación

SECRETARIA MUNICIPAL

- Es que no van a poder ir a La Serena si no se hace una modificación , en el ítem de Concejales no hay disponibilidad , el plazo para votar las modificaciones presupuestaria es un plazo irrenunciable , por lo tanto no se puede votar antes de 5 días hábiles y es por eso que les pase el aviso con tanta anticipación la otra vez

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- El lunes 23 haríamos una reunión de Concejo a raíz para cumplir las tres que establece la normativa a las 17.00 horas
- Se propone incorporar en la tabla un punto adicional que es modificación de día y hora de reunión de Concejo municipal para el lunes 23 de septiembre a las 17.00 horas, por el congreso de Alcaldes en La Serena y las Fiestas Patrias , por la aprobación en votación , unánime N° 248
- Se pide pronunciamiento para aprobar la modificación del día y hora de reúnen de Concejo municipal para el lunes 23 de septiembre a las 17.00 horas, por la aprobación en votación unánime ACUERDO N° 249
- **APROBACIÓN CONTRATO CONSTRUCCIÓN DE ACERAS SECTOR 3 y 4 Las gaviotas, Los Troncos, San Andrés unánime ACUERDO N° 250**
- **CONTRATO ADQUISICIÓN DE BUS PARA TRANSPORTE DE PASAJEROS DE LA MUNICIPALIDAD**

DIRECTOR SECPLAC

- Ese bus lo estamos comprando por convenio marco, cuesta 59.244 dólares más IVA y como supera el monto de las 500 UTM necesitamos el acuerdo de Concejo , es un bus Hyundai modelo Cautín de 28 pasajeros más conductor , año 2012 y tiene norma EURO 4, norma de emisión de gases

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Por qué no fue 2013

DIRECTOR SECPLAC

- Fabricación 2012 pero los papeles sale 2013

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- Estas compras no pueden ser por Leasing que nos permite cada dos años renovar los vehículos y tener siempre un vehículo nuevo

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- No lo hemos evaluado y se ha hecho con el sistema normal , es una posibilidad pero no lo hemos evaluado y que es posible pero como ahora es el vehículo

CONCEJAL SANDRA CONTERAS

- Mi recomendación sería evaluar porque el gasto del vehículo es mayor y nos permite cada año tener un vehículo nuevo

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Lo vamos a ver

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- Cuánto vale en pesos

DIRECTORA SECPLAC

- \$ 35.000.000 Y MEDIO

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- QUISIERA MANIFESTAR MI PROFUNDA ALEGRÍA POR EL tema pero quiero ir un poco más allá y sé que voy a causar un poco de molestia con lo que voy a decir, la verdad es que comprar un bus no ha sido solo un tema del actual Concejo sino que también del anterior y que creo que también fue del anterior y que nunca se logró finalmente comprar, pero creemos todos que es una gran solución para nuestra comuna el poder tener a la mano un vehículo para transporte para nuestras actividades , para las actividades de los grupos , una solución muy buena y lo que me causa un poco de sorpresa es que hace muy poco tiempo el Alcalde hablaba de que la administración anterior había pensado en comprar vehículos y renovó toda la flota del municipio y

consideraba que no era la mejor opción, ayer vi la van o camioneta , la oficina móvil instalada en La Isla y se veía preciosa, veo todos los días andar una camioneta que reemplazo a otra que ocupaba prácticamente 1 litro por kilómetro, la camioneta roja y todas son muy útiles , también en sus momento me sorprendía sus palabras cuando decía , es cierto que tenemos menos choferes que vehículo pero es un tema de la ley y no lo podemos hacer distingo pero creo que renovarse y generar estas instancia en donde vamos a comprar un vehículo para trasladar a toda la gente es muy bueno pero también debo reconocer que la compra en la anterior administración de todo el equipamiento, porque la van que teníamos Mercedes Benz andaba dos kilómetros y estaba en pane 10 , la camioneta roja tenía un consumo extralimitado de combustible que nos daba un gasto enorme , la solución en ese momento también vino a producir buenos efectos para el municipio así como esta solución también viene a poner solución a una serie de temas de contratos de micro buses y solo felicitarlo y ojala la compra este lo más luego posible, que pueda estar a disposición de toda la comunidad para que puedan ellos a salir a sus actividades como corresponde

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Solo para aclarar Concejal, este mini bus reemplaza al furgón y nosotros igual estamos postulando a un bus de pasajero mayor el que serviría para viajes más largos, este es un bus intermedio y lo que yo planteaba en el concepto que usted mencionada mi critica era básicamente es la forma como se administra la situación, porque si yo voy a comprar tengo que dar de baja los demás y resulta que compraron y tenían los demás funcionando y había un doble gasto, había camionetas de más y esa fue la planificación que yo critique y hoy día compramos esto y están dando de baja los demás , no están funcionando, y eso es lo correcto , no hay que olvidar que se trajeron unos vehículos para inaugurarlos que no estaban autorizados para tenerlos acá , unos se tuvieron que devolver , hay una serie de observaciones y que fue eso lo que critique la forma de administrar no la compra porque había que renovar ,cuando yo llegue tenía el doble del parque automotriz ,

estaban los antiguos y las nuevas y eso me parecía a mi poco sensato de cómo se planifico esa compra y la apuraron para hacer el lanzamiento antes que se fuera y las inauguro en la avenida Concón Reñaca sin tener esa planificación

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Ojala que algún día tengamos la realidad de tener un bus mayor

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Esta dentro de la postulación el bus mayor

DIRECTOR SECPLAC

- EL bus grande está en la circular 33

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Y cuál es el valor

DIRECTOR SECPLAC

- No sé el valor exacto pero cuesta más de \$ 100.000.000 , dentro de la conversación nos salió una duda, porque el que está dentro del convenio marco es del 2012 y me comprometo hacer las consultas porque en la postulación ellos cometieron un error y por eso nos demoró en comprar, porque este bus que es el DLX decía 29 DLX pero en la descripción decía 24 pasajeros más un conductor y ese modelo es de 28 pasajeros más un conductor y ellos tuvieron que arreglar la ficha y este modelo y capaz que también tenga un error en el 2012 y ,lo normal debería ser 2013 y los papeles venir con el 2013

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- De la forma que ha planteado nuestra directora de SECPLAC contrato de adquisición de bus para transporte de pasajero, por la aprobación en votación, unánime **ACUERDO N° 251**
- De acuerdo a las reuniones de comisiones que se hicieron la semana pasada en donde se discutió y conversó la situación de dos restaurantes que hoy día uno está cerrado y que es de La Gatita y el otro que está funcionando y tal como se mencionó en esa oportunidad
- Me salte unos puntos
- **PRONUNCIAMIENTO PARA DEJAR SIN EFECTO EL ACUERDO N° 243** tomados en la sesión extraordinaria del 24 de agosto sobre los seguros de los distintos bienes incluido los sectores de salud y educación y que la propuesta se declaró desierta

DIRECTORA SECPLAC

- La licitación se abrió la semana pasada y hubieron oferentes y los 4 resultaron con oferta inamisibles, hubo que declararla desierto y se tuvo que hacer una contratación directa por 60 días porque el día 31 de agosto a las 12.00 del día se nos vencía los seguros anteriores y el riesgo de quedar sin seguros no lo podíamos asumir, había que tener continuidad así que se volvió a contratar la misma empresa Toconao los seguros correspondientes, los 4 meses anteriores se contrataron por 60 días mientras se hace el contrato por propuesta publica

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Si no hay mayores consultas se lleva a votación para dejar sin efectos el acuerdo N° 243, por la aprobación en votación unánime **acuerdo N° 252**
- Ahora si el 8, esto se vio en las comisiones y se trae en la tabla para resolver definitivamente, si bien es cierto en el caso de La Gatita la información que tenemos es que está cerrado pero no se le ha caducado la patente, a diferencia de la otra que sí tenía su patente vigente y además la información que tenemos que hizo un pago en tesorería

DIRECTORA DE FINANZAS

- Desde el año pasado está pagando a través de concesión en la Tesorería general de la Republica

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Eso que significa

DIRECTORA DE FINANZAS

- Lo que como había un litigio judicial ellos se respaldaron pagando legalmente sin embargo las platas aun no las hemos recibido hasta que se resolviera que pasaba con esto

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Eso significa que estamos obligados a recibir esa plata

DIRECTORA DE FINANZAS

- No

ASESOR JURÍDICO

- El pago en concesión es una modalidad que establece el código civil cuando el acreedor se niega a recibir el pago o ante cualquier conflicto que impida pagar directamente al acreedor y el deudor para acreditar el cumplimiento de su compromiso que hace; se dirigió a una institución pública que es la tesorería general de la república en donde realiza el pago y que en este caso en particular corresponde al concepto de patente, legalmente es válido y se puede hacer así pero eso no implica que la municipalidad se encuentre obligada a recibir el pago y otorgar la patente por el hecho que se pagó en consignación porque o sino sería una manera de burlar cualquier disposición , lo que pasa es que es un resguardo que adoptan ellos

MUNICIPALIDAD DE CONCÓN

SECRETARIA MUNICIPAL

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- **A pesar** de que ya hubo un juicio esto podría ser uno nuevo

ASESOR JURÍDICO

- Porque sería en virtud de otro acto administrativo y que sería en virtud de este decreto alcaldicio que caduca esta patente con este acuerdo de Concejo y el otro recurso de protección que se conoció fue porque la municipalidad se había negado a recibir el pago y es por eso que ellos recurrieron a esta otra modalidad de pagar por consignación

SECRETARIA MUNICIPAL

- SI bien es cierto ellos están pagando por consignación el requisito para poder pagar un impuesto por una actividad comercial es que la actividad se desarrolle , por lo tanto ellos tiene cerrado

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- **No**, estamos hablado del Bellamar

SECRETARIA MUNICIPAL

- El pago está bien hecho y nosotros del momento que la caducamos no tenemos derecho a ese pago, el que ellos hicieron ni siquiera lo tenemos que devolver porque efectivamente ejercieron la actividad comercial,

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- **Esa** plata la recibimos aquí

SECRETARIA MUNICIPAL

- La manda para nosotros

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Yo me acuerdo que el año pasado o ante pasado el departamento de obras le mando la comunicación por el asunto de la construcción del restaurant y que va a pasar ahora que votemos, que va a pasar con la demolición y quien va asumir estos costo y como se va a llevar a efecto esta situación porque si la Corte determino tales cosas tenemos que ver cómo se va a cumplir lo que dice la Corte suprema

ASESOR JURÍDICO

- LO que resolvió la Corte fue rechazar el recurso de protección donde ellos pedían declarar ilegal el no recibir el pago y eso no corresponde , por otro lado en virtud de lo que se trae a Concejo es un tema que la caducidad de la patente y una vez que queda caduca la patente y ahí ellos están impedidos de ejercer la actividad comercial , respecto al segundo tema acerca de la demolición eso está regulado en la ley de Urbanismo y Construcción que regula un procedimiento de construcción en donde señala que el Alcalde puede decretar la demolición a petición de la dirección de obras municipales , tiene que hacer un informe que se le entrega al Alcalde y en el caso que se decrete la demolición es de costo del propietario dándole un plazo dentro del cual debe ejecutar la demolición y dentro del plazo que la municipalidad le da y si no se realiza la demolición de aquellas obras construidas fuera de línea o construidas regularmente sin permiso procede por parte de la municipalidad a costas del propietario (termino casete) y después que se adopte el acuerdo es un fundamento para la dictación del decreto alcaldicio fundado que le notifica a la parte caducando y ahí no sabemos porque puede que pongan un recurso de protección y le den orden de no innovar mientras se conoce el recurso y eso puede que retrase el procedimiento posterior que sería lo que usted señala, depende de los informes técnicos que él debe tener a la vista para ordenar la demolición , esto es siempre a petición de la dirección de obras

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Yo agregaría que indudablemente que a nosotros nos preocupa algo que es el tema de las fuentes de trabajo porque hay un grupo de personas que trabajan en el Bellamar que motiva evitar este tipo de situaciones y tuvimos reuniones con la dueña donde le requerimos y le dimos la opción para que pudiera regularizar su situación, a raíz de la información que yo le pedí y que fue producto de un juicio que ellos en primera instancia habían ganado

ASESOR JURÍDICO

- En este caso cuando surgió este problema y la dirección de finanza recibió los informes de la dirección de obras en virtud que señalaban que no contaban con recepción y permisos de edificación, la dirección de finanzas no procedió a recibir los pagos de las patentes y ahí ambos recurrieron de recurso de protección, lo que pasa que la Corte de Apelaciones como tiene distintas salas tuvieron resultados diferentes, en donde fue acogido el recurso de protección del Bellamar y por eso que siguió abierto y fue rechazado el de la Gatita y después ambos recurrieron a la Corte Suprema con el objeto de modificar estas resoluciones tanto el Bellamar como los representantes de la Gatita impugnando la resolución de la Corte de Apelaciones de Valparaíso, cuando llega a la Corte Suprema hay salas especializadas y en este caso todos los juicios que son del orden público lo conoce la tercera sala, ahí unifican jurisprudencia y ahí tenían que tomar una decisión de los dos casos de igual naturaleza y en un mismo sentido, de hecho eso se resolvió este año el 15 de enero salieron las dos sentencias, tanto el recurso de protección del Bellamar como el de La Gatita donde estableció que estaba bien la acción que había realizado el municipio en orden a no recibir los pagos, lo que decía la Corte en definitiva no dio una cierta regla o ciertas directrices como proceder en la municipalidad sino que la municipalidad adopta las medidas que en derecho corresponde en términos generales y que

es lo que estas puesto en conocimiento cuando llega la caducidad de la patentes

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Yo pediría la presencia del Director de Obras para que pueda contestar algunas consultas
- Cuando vimos las carpetas salieron algunas situaciones que ellos no las tenían regularizadas y una de ellas era para los efectos de permisos y que no tenían la concesión marítima y que debería tener concesión, ellos dijeron que si la tenía y les pedimos que la ingresar a la dirección de obras y lo que tengo de información es que nunca llegó, entiendo que no existiría concesión, no así La Gatita que tiene concesión hasta el 2020, ¿Por qué tiene concesión en ese caso?

DIRECTOR DE OBRAS

- Opinión mía, estudiando ambos casos han sido beneficiados o protegidos por la administración marítima en términos de conceder una concesión que a mi juicio no corresponde porque es la vereda de la avenida Borgoño , hay claramente un muro de contención que tiene todo el camino costero en toda su longitud que claramente le da el destino de playa a lo que es abajo en comparación a la acera de la avenida Borgoño y ahí fue donde en tiempo que éramos Viña del Mar doña Maria Eugenia Garrido como Alcaldesa emite dos decretos para poder instalar un kiosco de venta de pescado en la vereda y ese fue el origen de las concesiones, ha sido un procedimiento que ellos al igual pagan los derechos en tesorería han buscado tratar de fundamenta algo infundamentable a mi juicio

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- La cantidad de metros de la pescadería esta dimensionado

DIRECTOR DE OBRAS

- El decreto original la superficie era pequeña para kiosco de venta de pescado y decía que el decreto quedaba de plano caduco cuando el particular ampliara la superficie porque había unos permisos de obras menor de viña que son concordantes con el decreto

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Por eso que aparecían como patentes históricas

DIRECTOR D E OBRAS

- Porque eran kioscos, ellos aprovechan la situación que Concón fue desprendido de Viña y hacen sus ampliaciones y quedaron sin decreto de sustento

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Lo que usted está diciendo es que si ellos se ampliaron nosotros tendríamos que haber caducado la pescadería

DIRECTOR D E OBRAS

- **Hace** mucho tiempo que debió de haber sido, por eso que en el segundo periodo municipal por este tema que señalaba don Oscar en términos que al inicio de la vida municipal vimos que habían una cantidad de restaurantes que están en una situación histórica como también los de la playa La Boca que partieron como quioscos , hubo comisiones del Concejo en el cual se fue viendo caso a caso, en el caso de estos dos restaurantes a diferencia de La Boca que están en una propiedad particular se le dio la oportunidad de poder retirarse con un plan de abandono, de conceder la oportunidad de tener un permiso provisorio acogido al artículo 124 para que durante tres años pudieran funcionar con patentes y toda la legalidad pero con el compromiso de suscribir una escritura de renuncia de indemnización en el momento que venciera a los tres años y como lo explica en la reunión de comisión que presidio don Eladio esto lo cumplió el restauran la Gatita y sacó su escritura y

sacó su permiso y funcionó los tres años con patentes y en el caso del Bellamar y así como no llegó con la concesión marítima, como decía el señor presidente, tampoco llegó nunca con la escritura de renuncia de indemnización y no sacó ningún permiso y que yo hacia la diferencia de que el restaurant que no había cumplido estaba abierto hasta el día de hoy, en tema de inequidad respecto a la Gatita que si se allano a cumplir respecto a lo que la municipalidad le pedía

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Si ellos tiene la pescadería ellos han pagado la patente de pescadería

DIRECTORA DE FINANZAS

- LO que tiene es patente de restauran que estaba limitada a un tiempo limitado

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Si ellos quisiera retomar la pescadería podrían hacerlo

DIRECTORA FINANZAS

- Ahí vuelve hacer un permios precario

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Y ese permiso precario pasa por el Concejo

DIRECTORA DE FINANZAS

- No , es facultad del Alcalde

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

MUNICIPALIDAD DE CONCÓN

SECRETARIA MUNICIPAL

- Tenían la patente de pescadería y después pasaron a restauran y si quisiera retomar la pescadería ellos con el acuerdo del Alcalde podrían retomar la pescadería

DIRECTORA DE FINANZAS

- Si

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- ellos u otra persona pueda retomar la pescadería

DIRECTORA DE FINANZAS

- Si

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- Mi duda era si había demolición y después ellos quieren colocar una pescadería podrían ser ellos u otros personas que quisieran colocarse

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Ahora en el aspecto más técnico y que de alguna manera se discutía la otra vez el proyecto del camino costero establece unas medidas y por eso preguntaba el tema de la concesión, porque me parece que la concesión está fuera de la franja del camino costero y por eso que tiene concesión, porque lo que esta después de la vereda es algo que se le ganó a la playa porque lo que nos mostraba la otra vez Don Alberto, es que en el camino la cantidad de metros del paseo peatonal y la ciclo vía después de eso había un tramo no menor que no es vereda y que sería la concesión y en esa concesión podría existir alguna infraestructura que el municipio y el Concejo Municipal porque es ley Lorca, podría autorizar y en ese caso el un permiso precario y ahí tengo mis dudas porque está en el borde costero y ahí cualquier estructura tiene que pasar por el Concejo

ASESOR JURÍDICO

- Son dos cosas diferentes , uno es permiso de edificación que es el que requiere permiso del Concejo por la ley Lorca y el otro es un permiso precario para la ocupación de un espacio público administrado por el municipio

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Si la ciclo vía llegó hasta aquí y que aquí hasta el muro hay un espacio de terreno que se le gano con esta estructura

CONCEJAL ELADIO VEAS

- Es era estacionamiento antes que llegaran las pescaderías

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- **Antes** eran cuatro pistas el proyecto original que limitada cualquier construcción que se hiciera , como ya se cambió eso y mientras eso no se cambiara los establecimientos que estaban ahí podían usar el artículo 121 y 122 que permitía que se le autoriza y que si venia el ensanche del camino no podían cobrar indemnización y estaban obligados echarlos abajo y así funcionaron algunos hasta el día de hoy día que está definida esa línea, ese tramo que está hacia allá hoy día es concesión marítima y es lo que tiene la Gatita

DIRECTOR DE OBRAS

- La subsecretaria de Fuerzas Armada tiene todo su reglamento y toda la legislación que viene del código civil en términos que el litoral marítimo tiene una tuición hasta los 80 metros mar adentro y todo lo demás, hay una diferencia muy grande de lo que es un suelo rural de lo urbano en este caso esa búsqueda que seguramente hizo Don Alberto para generar expectativa que no es correcta

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- **No** es para crear expectativa, sino simplemente yo solicite esa observación porque no fue una iniciativa del señor Radrigán sino que yo pedí y lo mismo que yo estoy preguntando aquí , porque hay un efecto porque la concesión en la playa misma es otra a la concesión que tiene la Gatita , porque la Gatita no tiene la concesión completa de la playa sino que un pedazo

CONCEJAL ELADIO VEAS

- **lo que** yo recuerdo que todo eso era una concesión de los pescadores que era desde el puente al club de yates y hasta Mancilla es una concesión marítima y después los pescadores se achicaron por el tema del club de yates pero eso era concesión marítima, porque habían botes

DIRECTOR DE OBRAS

- Aclaro la diferencia de lo que es el muro de contención como punto de inflexión de la situación , en que el muro de contención es un muro y que esta y se desarrolla por todo el borde costero que tuvo el único objeto de contener el terreno para contener la avenida Borgoño , este muro de contención dependiendo de la geografía sinuosas que tiene en algunas partes ensanchadas cuando esta la oportunidad geográfica de hacerlo y es muy estrecha en donde hay dunas, este muro es lo que define la diferencia de espacio público según la ordenanza general que es para una destinación de vialidad y como digo dando otro ejemplo de partes anchas es en la misma playa Amarilla, es tan ancha que existen autos aculados y estacionamiento de modo que sostener que donde dio concesión la Armada no es vialidad es demasiado extremo porque eso es incluso no está vencido el plan regulador y sigue definiendo hasta la fecha la distancia de 12.5 para la avenida Borgoño y eso no está extinguido, lo que están extinguido son las declaratorias de utilidad pública que hay que hacer esa diferencia de modo que el instrumento regulador del año 60 en adelante siempre tuvo definido

esa vereda que en ese punto es más ancho y que era una vereda mirador de la playa

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- EL mismo ejemplo que usted ha dado de los estacionamiento de playa amarilla son concesión y ese muro que esta fuera del rango de la vía tiene concesión y la concesión la tenemos nosotros porque la entregó la Armada por lo tanto debe ser el mismo caso de La Gatita que es un muro y después tiene estacionamiento y esa es la concesión que tiene

DIRECTOR D E OBRAS

- La Armada puede dar concesión hasta los 80 metros si quiere pero eso no le cambia el destino que eso es vialidad y es vereda, no puede haber un restaurant, no es un terreno privado y por algo el origen de estos quiosco en su decreto para un pequeña cosa sobre puesta y precario y con todo las agravantes de quedar nulo si le cambiaba la naturaleza o su superficie, porque es un kiosco en la vereda igual como en cualquier esquina en la ciudad, esta insistencia de los dueños de restoranes y sin duda yo también insistiría porque no hay terreno, no hay contribuciones no hay pago de ocupación de vía pública y lo más delicado así se tratara de un terreno particular no puede haber un restaurant desde el punto de vista de aplicar la normativa de un restaurant, de hecho cuando lo cerró salud fue porque su cocina era demasiaba estrecha con respecto a un restaurant, que exista bodega, estacionamientos para carga y descarga y sobre la dirección de obras pesa reclamos de los edificios que están al frente en términos que compraron ahí y construyeron sus emprendimientos con la certeza de que tenía primera vista despegada a la playa y no construcciones particulares al frente y esa es una situación que hay suficientes antecedentes

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Pero eso es algo histórico porque o sino pasaría lo mismo con todos los restaurantes que están en el borde costero y que algunos

partieron como kiosco pero que tiene propiedad privada y esa es diferencia

CONCEJAL BRUNO GARAY

- Los trabajadores saben que se va a cerrar

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- No se ,

CONCEJAL BRUNO GARAY

- Porque nosotros vamos tener que tomar la decisión en base a derecho, no podemos ser tan irresponsable de burlar la ley o la norma pero también hay un lado humano que trabaja ahí y que no tiene la culpa del mal actuar de los dueños de los negocios

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- La verdad es que no tengo la respuesta porque nosotros tuvimos la reunión con la dueña en términos de que tenía que regularizar su situación o mostrar todos los antecedentes y de ahí surgió el tema de la concesión marítima que dijo que la tenía pero no apareció y por un tema legal y por eso lo tenemos en la mesa, hay un tema no menor de trabajadores que van a quedar sin nada , yo me recuerdo que este mismo caso se vio y el Concejo anterior se le dio un plazo para que pudiera ver que hacer y qué fue lo que hizo la Gatita y ellos construyeron otra infraestructura

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- Es un problema que viene de larga data , no es que la gente se vaya a encontrar de un día para otro con el cierre y estas son patentes que llevan 5 o 7 años peleándose y ha llegado el momento del cierre y se les ha dado prorroga , ha habido distintas intervenciones de parte de ellos y del municipio, de la intendencia, de parte de las distintas SEREMIAS y sobre todo de salud y no

es un problema desconocido para nadie , a lo mejor ellos pueden que no sepan el día que se cierra , pero que se cierra

DIRECTOR DE OBRAS

- El comentario acerca de la concesión marítima quisiera explicarlo mejor porque al interior de la dirección de obras yo busque si había algún certificado que fuera emitido por la dirección de obras a la subsecretaria de fuerzas armadas que dio origen a esta última concesión y no hay ningún antecedentes dentro de los correlativos de algo que haya salido de la dirección de obras diciéndole a la Armada que nosotros le estamos dando el uso de suelo para restauran, porque el uso de suelo es vialidad de espacio público y resalto esto porque en el reglamento de concesiones marítimas la necesidad forzosa de que la subsecretarias marina no puede dar una concesión sin el certificado de uso de suelo favorable de la dirección de obras y esto es un misterio para mí ,

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Porque eso fue una renovación

DIRECTOR DE OBRAS

- Igual tiene que solicitar nuevamente, por eso me hago cargo de haber dicho un cierto privilegio en términos de las concesiones marítimas

CONCEJAL BRUNO GARAY

- No cabe la duda de la ilegalidad de ese negocio pero siento que no se ha hecho las gerencias o el círculo completo para tomar la decisión , es un misterio el tema de la concesión, no se ha llamado a la Armada y no hay un documento que diga , no hay nada por escrito o un círculo cerrado que diga okey vamos
- Tengo la convicción que hay que cerrarla pero no está el círculo cerrado para decir okey tengo todos los antecedentes a la vista

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- No se ha requerido el informe de la Armada

ASESOR JURÍDICO

- Nunca sea requerido eso y lo que tenemos llevando a votación acá es la caducidad de la patente y el Concejal está yendo más allá de lo que se va discutir acá , lo único que yo vi fue un documento de concesión que era una copia de una concesión que trajeron en su oportunidad los representantes de La Gatita para decir que estaba vigente su concesión y que se la habían renovado,

SECRETARIA MUNICIPAL

- Lo importante es no mezclar las cosas, porque indistintamente que usted tenga una concesión marítima el requisito para tener sobre esa concesión marítima es que usted pueda tener ahí un restaurant y que efectivamente cumpla los requisitos para obtener esa patente de restauran , son tres cosas distintos, la concesión no significa uso y tampoco garantiza el uso que se va a dar , quien regula lo que ahí está construido y los requisitos que cumple esa construcción es la Dirección de Obras indistintamente quien sea propietario del terreno y el tema no pasa aquí si hay o no una concesión , el tema está pasando por si corresponde o no que ese restauran este en esa ubicación

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- Yo discrepo de lo que dice el Concejal porque esta administración con distintos Alcaldes, pero la administración es la misma porque el personal es el mismo, hemos visto que durante año han abordado todas las instancias y quisiera dar un pequeño ejemplo que a lo mejor le causa algún escozor a alguien, pero por ejemplo; el tema de playa Amarilla que se discutió tanto y que había una concesión marítima perteneciente al municipio y una patente de una discoteca que siempre causo problema y finalmente lo que se decidió sobre la patente y no sobre la concesión y las cosas deben

ser evaluadas en forma distinta porque son distintas , de naturaleza distinta y corresponde a distintos departamentos, aquí estamos discutiendo la patente de un restaurant con patente histórica que es distinto a la concesión marítima y que el señor de La Gatita puede pertenecer con su concesión marítima pero hoy ya no tiene un permiso precario para tener un restaurant y son cosas distintas , no podemos mezclar peras con manzanas y sería bueno que este Concejo ya definiríamos que son las peras y que son las manzanas y sé que con el tema del trabajo es sensible pero así como hay negocios que no cumplen con la norma también hay empresas , como la empresa Búfalo y todos preocupados por los trabajadores pero la empresa llevaba años trabajando sin patente yo creo que definitivamente estamos buscando de alguna manera cumplir con la ley porque los funcionarios municipales cuando fiscalizamos no pueden hacer otra cosa que atenerse a la ley y nosotros estamos siempre buscando las 5 patas al gato y pongamos de una vez por todas de acuerdo, yo sé que esto duele cuando hay gente pero las cosas deben ser como la ley ordena

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Sí, hay que tomar esas decisiones y un poco acogiendo lo que dice el Concejal Bruno Garay en términos de sensibilidad social en términos de que la gente se sienta sorprendida que nosotros como Concejo tomamos esta determinación y nadie le dijo nada, se encuentran con la sorpresa de que se encuentren sin trabajo y que también es legítimo porque hay pensar en eso también y las decisiones que nosotros tomamos como autoridad también puede ser ingrata, lo importante es que la tomemos conscientemente , para no entorpecer alguna decisiones errónea en el caso de Bellamar si ellos tuviera la concesión estarían en la misma posición de los restoranes de Concón , patente histórica y podrían funcionar porque o sino estaríamos discriminando a un restaurant en relación al resto y eso para conocimiento del Concejo es necesario si la hubiera tenido, porque tiene la patente pagada por fuera y podría funcionar al igual que el resto y me recuerdo que en las comisiones anteriores del borde costero recuerdo que se pidió que se fuera regularizando de manera que no fuera una presión pero si

una obligación que a la larga tenían que regularizar sus propiedades, pero eso pasaba en la mayoría de los terrenos que eran privados y en este caso no es privado pero aun así el tema y comparo lo que dice el Concejal en términos que es gente que va a quedar sin trabajo, pero una responsabilidad de los dueños nos lleva a esto y eso es lo que hay que tener en cuenta y nosotros somos la capital gastronómica y estamos mandando estos mensajes que queremos que las cosas se hagan bien y que los restaurantes están bajo la norma para un mejor servicio y ese es el propósito de la decisión que tomemos , pero no dejaría de lado la situación de los trabajadores porque ahí hay gente de Concón

CONCEJAL BRUNO GARAY

- **En ese** aspecto se podría ayudar a través de la Omil para reubicarlos , hay que subir el estándar de nuestra capital gastronómica y no podemos dejar pasar lo ilegal que es evidente y en base a eso tomar la decisión

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Hay alguna otra opción que este bien como dar un plazo para el retiro, porque esta caducación significa que es algo de inmediato

ASESOR JURÍDICO

- Lo que acuerda el Concejo es un antecedente para que se haga el decreto alcaldicio que caduca la patente , dentro de los visto va a ir este acuerdo del Concejo y se tiene que confeccionar el decreto alcaldicio y de ahí ese decreto se notifica y de ahí produce efecto

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Hay alguna gestión de que se pueda gestar una reunión de la comisión del borde costero para despegar cualquier duda antes de llevar a votación, voy a solicitar para poder resolver los puntos 8 y 9 retirarlos de tabla para generar una comisión de borde costero que es ampliada y luego la próxima semana lo traeríamos a Concejo,

MUNICIPALIDAD DE CONCÓN

SECRETARIA MUNICIPAL

por la aprobación en votación , 5 votos a favor para retira el punto ,
abstención Concejal Fernández **ACUERDO N° 253**

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- Puedo sumar un informe para sumarlo a la comisión de los permisos y restaurantes del borde costero y regularizaciones que tiene estos

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Alguien había solicitado las concesiones marítimas

SECRETARIA MUNICIPAL

- Nosotros solo tenemos las que tenemos nosotros porque las otras les llega a los concesionarios

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Hay que pedirla a la Armada
- A propósito del borde costo le voy a pedir a nuestro asesor jurídico pueda dar a conocer el fallo de la Corte suprema respecto al sector de La Boca

ASESOR JURÍDICO

- Este tema es de larga data y muchos de ustedes lo conocen y se refiere a un reclamo de ilegalidad en contra de la municipalidad que interpusieron los propietarios de sector denominado La Boca II impugnado un decreto alcaldicio que se dictó en año 2010, lo hechos y los antecedentes de esta causa de que la comunidad propietaria de la Boca II comenzó a realizar ciertos rellenos en virtud de lo cual la dirección de obras municipales a través de un inspector ordenó notificar la paralización de la entrada y salida de camiones que estaban realizando los rellenos que se estaban depositando en la Boca , luego se dicta un decreto alcaldicio que

ordena la paralización de efectuar esos rellenos y cuando se notifica este decreto alcaldicio a los representantes ellos interponen un reclamo de ilegalidad que fue rechazado y después viene una fase judicial que se tramita en la Corte de Apelaciones respectiva, en este caso en la de Valparaíso, se sometió a debate en este caso una cosa bien precisa si lo que estaban realizando los propietarios de la Boca II eran obras de nivelación o emparejamiento del terreno o por lo otro lado lo que señalaba la dirección de obras del municipio que esto eran obras de urbanización, eso se discutió en la Corte de Apelaciones de Valparaíso con el solo objeto de declarar si era legal o ilegal el acto administrativo que ordenaba la paralización de esa obra por no contar con los permisos previos de la dirección de obras municipales

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- A usted le toca participar de esa discusión al final

ASESOR JURÍDICO

- En la Corte Suprema, en la Corte de Apelaciones de Valparaíso el fallo salió en el mes de mayo de 2012 y declaró dos cosas; un, es que el decreto alcaldicio que ordenaba la paralización de estas obras era ilegal y que había actuado mal la municipalidad puesto que era simples obras de nivelación en un terreno de un particular por lo tanto no requería permiso alguno y además realiza una declaración de que tiene derecho los propietarios a demandar los perjuicios que allá arrojado este actuar ilegal de la municipalidad
- Frente a ese fallo de la Corte Apelaciones de Valparaíso la ley dice que se puede recurrir en este caso en particular a través de la vía de transacción a la Corte suprema como se hizo por parte del municipio de la administración que estuvo en su oportunidad presentó dos recursos, un recurso de tasación en la forma que tiene por objeto a anular la sentencia de la Corte de apelaciones de Valparaíso por vicios formales y un recurso de tasación en el fondo, esos recursos se interpusieron en mayo 2012 y ahí sube la causa a la Corte suprema, llega y siempre pasan por un estudio previo de admisibilidad y se declaró inadmisibles los recursos de tasación

presentado por el municipio por lo tanto no era sujeto a debatirse en la audiencia que se elevaron para tal efecto y se declaró que paso la etapa normal el recurso de tasación en el fondo

- Esto me toco alegar a principios de junio de este año y recién se puso en tabla y el día 03 de junio participe en los alegatos de la causa en donde lo que se discutió cual era la naturaleza de la obra que se realizó ahí y en virtud de eso la Corte de Apelaciones dicta la sentencia que salió con fecha 19 de agosto del presente año en donde en términos técnico qué hizo; dice que no se va pronunciar sobre el recurso de tasación interpuesto por la municipalidad puesto que ellos argumentaron una tasación de oficio y que ellos se dieron cuenta que había un vicio que era procedente anular el fallo por un aspecto formal puesto que no estaba fundada de manera correcta la decisión de la Corte de Apelaciones de Valparaiso y en virtud de eso lo que hace la Corte es anular el fallo de la Corte y en virtud de esta anulación deja sin efecto la argumentación dada por la Corte de Valparaiso y de que es completamente legal y se ajusta a derecho el decreto 1093 que ordenaba la paralización de la obras, eso es en síntesis
- Cuáles son los fundamentos para esto , la Corte señala que en definitiva las obras que se estaban realizando en el sector de la Boca II corresponden a obra de urbanización y puesto que la ley definió que se entiende por urbanizar y señala ciertas obras que se denominan de defensa y esto consideraba que era una obra de defensa dentro de la obra de urbanización por un petril que tiene de 1 metro que hace la separación con la playa (termino casete) y la ordenanza de urbanismo dice que requería de un permiso previo de la dirección de obras municipales y con esto rechaza el argumento principal que tenía la sucesión que era que ellos al retirarse en los años 50 el rio Aconcagua que fue desplazándose hacia el norte , eso provocó que el terreno fuera creciendo y adquiriendo el dominio del terreno por cesión, por lo tanto ellos propietarios de una porción determinada lo cual su superficie creció y eso es lo que ellos escribieron en el conservador como propietarios y la Corte dice que no por el hecho de que ellos hayan adquirido por este modo el dominio del predio colindante que se produjo por el retiro del rio quiere decir que dichas obras se entiendan urbanizadas, por lo tanto dice expresamente que son obras que requieren urbanización y que

estaba bien lo que había dispuesto la dirección de obras municipales generalmente requiriendo los permisos y además por no haber tenido los permisos en su oportunidad lo que dispuso la dirección de obras fue la paralización y que se ajustó a derecho por lo tanto la impugnación sobre esa paralización quedó sin efecto , eso es en conclusión a grandes rasgos

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Yo también lo leí pero me quedo una duda , qué pasa cuando ellos dicen del relleno que está mal hecho

ASESOR JURÍDICO

- Dice que tenían que tener permiso

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Pero el relleno lo hicieron como corresponde o no correspondía según el departamento de obras

ASESOR JURÍDICO

- Lo que pasa es que no hay un pronunciamiento respecto la forma en que se efectuó o no se efectuó el terreno lo que si se pronunció es que ese relleno requería un permiso previo y ellos carecían de ese permiso , el terreno es particular y no se desconoce y lo que si se dice es que para realizar esa obra requería un permios de edificación , que cuando se estaba realizando sin permiso la municipalidad reaccionó con paralizando la obra y cómo funciona la municipalidad con actos administrativos y lo hizo a través de un decreto que lo notificó que paralizara las obras de relleno no diciendo si la forma de este relleno está bien o mal y que se abstuviera de realizar

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- EN la parte legal que corresponded ahora y el departamento de obra tendrá que fiscalizar todo lo que está construido

ASESOR JURÍDICO

- Ese es otro tema, si nos vamos a lo que se resolvió en este juicio es que simplemente el decreto que la dirección de obras municipales hizo con el objeto de detener la paralización de esas obras que no tenían permiso municipal se ajustaba a derecho y no como lo decía la otra parte que decía que no requerían permisos, lo que entiendo que es importante acá y las conclusiones que se pueden sacar de este fallo, son dos, una; que toda obra que se requiera realizar en el sector va a requerir un permiso municipal y ya se entiende que no está urbanizado y antes de edificar hay que urbanizar y lo que requiera construir ahí va a requerir un permiso por parte de obras municipales, otro tema si es que se pretende que estas obras son de urbanización como lo hace cualquier urbanizador en la comuna tiene que respetar ciertos porcentajes que son para la municipalidad, los porcentaje de equipamientos esa era una materia que antes no estaba discutida porque lo que decían los propietarios es que ellos estaban urbanizados y que las obras que realizaban no eran de edificación y no requerían de permiso y si uno saca las conclusiones como positivas para el municipio con el precedente que presentan pero creo que en cuanto a lo que se resolvió se tiene que acotar simplemente se da un respaldo al municipio diciendo que si como actuó usted es legal y requerían estos señores un permiso para realizar esta obra y no lo realizaron por lo tanto la paralización que usted instruyo y la denuncia que usted hizo al juzgado de policía local se ajustó a derecho

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- Yo sin lugar a dudas me emocione cuando llego el resultado y estuvimos muy encima de este tema en la administración anterior más que paralizar la obra hubo una requisición de la maquinaria, de los camiones que estaban trabajando y que la contraloría se puso en contra de eso y tuvimos que devolverlo, pasaron muchas situaciones tanto en la administración anterior, por lo tanto yo

quisiera manifestar mis felicitaciones profundas a la dirección de obras , al departamento jurídico y a todos los departamentos que se involucraron en el tema , al anterior Alcalde Jorge Valdovinos, al actual Alcalde Oscar Sumonte y a los Concejales que tuvimos dando la pelea porque no todo este Concejo peleó contra el tema y creo que hoy día y leí el dictamen y en realidad habían muchas frases que no entendía pero el resultado final era lo que me tenía conforme y mi pregunta es saber cuándo se va hacer el retiro del material que esta ocupan la playa de todos los chilenos y de todos los conconinos ¿hay algún plazo para eso?

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Yo tengo entendido que aún no, hay un tema que no ha llegado

ASESOR JURÍDICO

- La sentencia no está ejecutoriada porque la Corte Suprema tiene que bajar a la Corte de Apelaciones y de ahí sale la resolución cúmplase y de esa resolución de ahí son impugnables y de ahí se pueden ejecutar , entiendo sí que en ninguna parte se discutió y se resolvió efectuar un retiro de lo que esta edificado , lo que se discutió originalmente y que era un antecedente que no se tenía en el año 2010 , recordemos que este recursos es del año 2010 era hasta donde llegaba la línea de las más alta marea por lo tanto en donde colindaba la propiedad pública y con la propiedad privada de la sucesión Borgoño, ellos tenían un plano inscrito del 2004 en el Conservador de Bienes Raíces en Concón y en base a ellos la dirección de obras cuando detuvo el relleno dijo que requerían permiso de obra y que parece que ustedes están relleno el suelo de playa, pero luego en el año 2011 con posterioridad al inicio del juicio ellos rectificaron y ellos inscribieron un nuevo plano con la línea de las más alta marea , previo a eso habría que verificar en base a estas dos inscripciones si es que hay o no un relleno sobre el espacio de bien nacional de uso público , en el caso que se verifique que el relleno esta en propiedad privada no habría que realizar ningún retiro, si habría que hacerlo en el caso

que este relleno estuviera ocupando un bien nacional de uso público,

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- Esta situación es conocida por todas que la Boca II es compleja , a menos de que aquí este esté falle es a beneficio del municipio

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Pedimos la ampliación de la media hora ,

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- Es un tema complejo, más si se van o no a juicio creo que hemos visto en el transcurso de estos años la modalidad usada por el dueño no han sido las más adecuada, pero si ha permitido tener un sector remozado bastante interesante en el sector de La Boca y yo he estado visitando las escuelas de surf y que nos atraen bastantes visitantes a la comuna todos los fines de semana , yo le pediría al Concejo y a usted señor Alcalde definitivamente buscar los puntos de encuentro frente a esta zona , porque más allá del tema legal nos guste o no es un sector tremendamente importante para el sector turístico de nuestra comuna y pedir si hay definitivamente ahí si hay un proyecto o alguna actividad, tenemos el problema que no podemos dar los permisos de la feria porque no está regularizados los problema, tenemos el caso del relleno, tenemos el problema de la fonda para este 18 , seguimos el tema de conflicto y nosotros nos sentimos acorralados porque no podemos dar los permisos pero tenemos que llegar definitivamente a un encuentro , una misión y visión respecto a ese sector para nuestra comuna

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Yo concibo con usted Concejal y que creo que hay que colocar en la balanza como corresponde es mi pensamiento, efectivamente aquí hubo un cambio generacional del deporte acuático que lo vemos a diario y le cambio la cara y yo creo que es el momento

adecuado y nosotros tuvimos todas las intenciones de buscar acuerdo y soy de esas personas que me gusta llegar a acuerdo y que hay que verlo y darse el tiempo necesario sin embargo no se pudo hacer y hable con el administrador, hable con la gente que tiene los locales abajo, hable con el señor Borgoño, todo lo que tenía que hacer para sentarnos en la mesa y buscar una solución más nuestros departamentos técnicos pero yo sentí que no había una voluntad de resolver el tema y lo primero que pedí sentémonos a conversar pero que no haya más autorizaciones de ningún kiosco o ninguna instalación de nada para que nos podamos a sentar a conversa, porque a mí me interesa regularizar eso, como no vamos a querer regularizar eso y como no vamos a querer que la gente esté trabajando como corresponde ordenadamente pero a la semana siguiente comenzó a llegar gente para pedir autorización para instalarse con otras cosas , hoy día hay una empresa que está autorizado para estacionamiento, una empresa que está vendiendo piedras ,frente a las deliciosas , al lado de la Copec y que es lo que yo pedí la voluntad de parar por ponerlo en términos más coloquial congelar cualquier permiso como era la idea mía y no se cumplió y en el intertanto de estas reuniones estaba este tema judicial que también nos dejaba incomodo mientras no supiéremos lo que iba a pasar , yo creo que hay que rescatar que esto allá salido favorable a nosotros, más allá de quien lo hizo porque salió en la prensa que habíamos triunfado y creo que es una mala forma de presentar las cosas , pero más allá de quien fue lo importante era saber que iba a pasar con este fallo , me tocó a mí se resolvió y participó nuestro abogado que no había discutido antes y hoy día la figura cambio porque hay un fallo que nos podemos sentar en la mesa con otra posición y hay un segundo elemento que es el plan regulador que también está en plena discusión y que es el momento de resolver este tema para saber que queremos para este sector y estaban las condiciones , hice un llamado ahora y me parece que en estos días voy a tener la reunión con el señor Borgoño y que manifestó que no tenía ningún problema en asistir para retomar este tema a raíz de este fallo y así buscar alguna solución como decía usted hay gente que quiere trabajar tranquilo y no que le estén pasando multas y que si invierto o no y es no se lo doy a nadie y en ese aspecto a raíz de este fallo y que tiene que llegar el tema

- ejecutoriado para retomar esta conversación y buscar una solución a todo lo que está ahí y hay que reconocer que produjo un atractivo y genera participación, hay mucha gente artesanos que están buscando los permisos como corresponde para trabajar, pero está en el aire, pero se siguen instalando cosas y eso es un desafío y es una forma de decir que hacemos lo que queremos y nos da la misma la municipalidad y eso es lo que molesta, por eso yo se los digo mi intención es llegar a resolver está de buena manera y no trancarnos en más juicio que no sean necesario, porque esa es nuestra misión porque o sino vamos a estar en juicio y eso va a seguir irregular y va seguir con este tema aumentado y ahora me interesa que a lo mejor mas allá de esta conversaciones que podamos tener nosotros tener las reuniones con los demás y juntarnos con los demás para que vean que hay intenciones positivas nuestras y no negativas, se puede mejorar pero hay que tener le compromiso el otro lado en donde si se le exigio urbanización que muestre la intención de la urbanización y eso es
- Como sé que esta preocupados del tema del permiso del hotel playa Amarilla a raíz de la autorización que entregó el Concejo por el asunto de la escala quiero que Don Julio pueda exponer ahora

DIRECTOR DE OBRAS

Este tema lo exponemos porque para que esto salieron estuvo la voluntad de muchas personas, inversionistas que compraron y rescataron un edificio y compraron una propiedad para evitar que alguien demuela, el inversionistas que ustedes conocieron y la labor que tuvimos como municipio, el punto principal que me gustaría leerlo es el compromiso que nosotros tenemos como dirección de obras con ustedes en términos de las compensaciones que ellos se comprometieron a asumir y que la hicieron mediante declaraciones juradas ante notario "LECTURA" estas cuatro laminas del extremo derecho inferior con las que acompañan este compromiso, está el croquis de la escala que ellos intervendrían para hacer este túnel con dos simulaciones de cómo quedaría la escala al renovar la jardinera y hacer este mural y ponerle una pavimento de piedra laja como lo que ven ahí, la foto ultima

inferior es como está actualmente la escalera en estos momentos , se ve que es bastante más arriba la parte intervenida ese es el compromiso de cómo íbamos a sintetizar esto y esto está como nota en el permiso y si ustedes desean la misma arquitectura revisar podría exponer , aquí lo importantes destacar es que los planos que pusimos ahí muestras la parte más oscurecida que esa en gris la verdad nosotros tratando que saliera este proyecto porque fue presentado como un ante proyecto común y corriente no tenía como salir tomamos el procesamiento que con el terremoto del 27 de febrero fuimos declarado como zona de catástrofe y la ordenanza general a partir de ese terremoto introdujo unos articulados de excepción solo para la zona de catástrofe en que hubo que trabajar con los arquitectos para ver cuál era la parte del edificio que se iba a acoger a reconstrucción y la otra a remodelación, la gris es de recuperación y la que está en blanca es de restauración, en ese caso no rige las normas locales que tiene cada comuna , en este caso el seccional del borde costero en lo que es su distanciamiento de 4 metros estos articulados eximen de eso siempre con la condición de cumplir los artículos 2 y 3 de la ordenanza general con una norma de distanciamiento y rasante y de privacidad general para todas las construcciones en Chile, por eso la planta de techumbre que es la lámina central que ven en la muralla tiene en los últimos pisos que se reconstruyen con distanciamiento de 3 metros y lamentablemente dan una línea muy fina , lo que se construye arriba que es nuevo sobre el hotel es porque se saca la cubierta del hotel y bajo ese volumen existente se construye esto que es nuevo, esta construcciones de atrás es en el fondo la línea que pedimos dibujar del seccional del borde costero de metros por lo tanto esa parte del hotel está ligeramente superior pero se acoge a reconstrucción y se impide que quede y esta otra es nueva pero se comprobó que está debajo de lo que hoy día es la techumbre

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Esa es una sala de reunión

ARQUITECTO REVISOR

- No, sala de reuniones son tiene sino que es un salón con un bar

DIRECTOR DE OBRAS

- Esto es interesante porque estas son fotografías aportadas por el hotel de construcciones donde aparentemente cuando esto estaba en boga tenían los cocineros y las mucamas y que hoy día no existen ,

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- COMISIONES

CONCEJAL BRUNO GARAY

- Quisiera pedir que iniciáramos las conversaciones con Viña del Mar para ver el tema de la Roca Oceánica

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Habíamos coordinado una reunión con los Concejales pero no la pudimos hacer

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- Quiero hablar de la comisión de salud y esta vez quisiera felicitar a Don Gino porque el CESFAM está desarrollando esta semana una actividad lúdica bastante buena para desestresar a toda su plana de trabajadores, para atender mejor al personal y creo que se ha logrado con bastante buena onda y buena energía y buena disposición , es una actividad súper atractiva sumamente buena y ojala pueda ser replicada por el municipio y por el DAEM , así que solamente felicitarlo porque lo que se está haciendo en el CESFAM

CONCEJAL ALBERTO FERNÁNDEZ

- Ya ha pasado tres meses y los directores nos han solicitado una reunión y ojala que usted nos acompañe

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- No hay problemas

CONCEJAL BRUNO GARAY

- Pedir un informe de avance del PLADETUR y del tema del pago de la publicidad de las constructoras
- Me llamó la atención un proyecto que hay con el colegio Sta. Margare y el Colegio Puente Colmo y quisiera saber los alcances y los objetivos

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Pedimos él informa al departamento de educación para la próxima reunión y eso está funcionando hace bastante tiempo

CONCEJAL SANDRA CONTRERAS

- Dar a conocer la comisión del borde costero que tuvimos hace unos días tras para que quede en acta y que fue dar a conocer la respuesta al intendente como presidente de la comisión regional del borde costero acerca de la solicitud de la ampliación de la concesión del club de yate Higuierilla que pretende rellenar el sector del costado oriente de la concesión existente para generar una superficie terrestre para la edificación de bodegas y mayor capacidad de estacionamientos y la conclusión quedamos de solicitar una reunión para comisión con la directiva del club de yates
- Y una solicitud para reunión de la comisión de turismo

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Para ver el proyecto del SERNAM

- **INFORME FUEGOS ARTIFICIALES** como ustedes saben nosotros tomamos la determinación que a raíz de la situación de Valparaíso (termino casete) y tener más tiempo para buscar esa solución y lo vamos hacer como todos los años con los tres puntos y en definitiva existía la posibilidad de hacer un convenio con Viña del Mar como lo hacen las demás municipalidad y en el análisis que hicimos desechamos esa opción porque nos iba a salir más caro así que vamos a volver al procedimiento normal

DIRECTOR DE TRANSITO

- Solamente indicar que en términos económicos la municipalidad de Viña ,los valores de sus propuestas mucho más caro de lo que nosotros manejamos, un punto mejorado que nosotros tenemos a ellos les cuesta \$ 35.000.000 y los puntos que nosotros manejamos acá son del orden de \$ 15.000000 a eso se debe que no vamos a participar en la propuesta de ellos porque en el presupuesto no está contemplado

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- **INCIDENTES**

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

- **la** empresa Vidal **NO CUENTA** con sala cuna pero la verdad es que hay alguna forma, porque hay una funcionaria que tiene un bebe y quiere volver a su trabajo pero no puede porque no tiene como dejar su guagua en sala cuna y no hay procedimiento legal , habría alguna posibilidad de que esa persona se atienda a través del beneficio municipal , podrían chequearlo

DIRECTOR DE TRANSITO Y OPERACIONES

- Quien será la persona de servicios generales porque no tenemos damas son todos varones

CONCEJAL MARCIAL ORTIZ

MUNICIPALIDAD DE CONCÓN

SECRETARIA MUNICIPAL

- A lo mejor pero lo que quiero pregunta es si podemos usar el servicio municipal
- Saber que paso con la subvención del grupo San Jose que tenía todo resuelto

PRESIDENTE DEL CONCEJO

- Cumplida la misión se cierra la sesión

MARÍA L. ESPINOZA GODOY
SECRETARIO MUNICIPAL